

แนวทางที่ 3 การยกระดับกลไกการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน

โครงการ/กิจกรรม/มาตรการ เพื่อป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

กรอบแนวทางการดำเนินการ	โครงการ/กิจกรรม/มาตรการ
แนวทางที่ 3 การยกระดับกลไกการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน 3.1 การจัดให้มีกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม 3.2 การจัดให้มีระบบการรับและตอบสนองเรื่องร้องเรียนของประชาชน 3.3 กำหนดให้มีมาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	<u>1. มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ของหน่วยงาน</u> 2. มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน



1. ชื่อโครงการ : มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีตำรวจนครบาลจรัญน้อย

2. หลักการและเหตุผล

จากสภาพปัญหาการทุจริตที่พบจากสถิติข้อร้องเรียนกล่าวหาของสถานีตำรวจนครบาล ผลการประเมิน ITA ของสถานีตำรวจนครบาล และพฤติกรรมที่ปรากฏเป็นข่าวในสื่อต่าง ๆ ที่สังคมให้ความสนใจ สะท้อนให้เห็นว่าสถานีตำรวจนครบาล ยังมีช่องว่างที่เป็นจุดบกพร่องในการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ซึ่งหากพิจารณาถึงปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริตนั้น เกิดจากการที่เจ้าพนักงานของรัฐไม่สามารถแยกแยะระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมได้ โดยนำประโยชน์ส่วนบุคคลมาปะปนกับประโยชน์ส่วนรวม

เพื่อเป็นการเสริมสร้างระบบในการป้องกันการทุจริตของสถานีตำรวจนครบาลให้แข็งแกร่งสอดคล้องกับสถานการณ์การทุจริตในปัจจุบันของสถานีตำรวจ

3. วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาลจรัญน้อย
- 2) เพื่อป้องกันการทุจริตอันเกิดจากการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมไม่ให้เกิดขึ้นในสถานีตำรวจนครบาลจรัญน้อย

4. กลุ่มเป้าหมาย

ข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลจรัญน้อย 119 นาย

5. วิธีดำเนินการ

- 1) จัดทำมาตรการและขออนุมัติดำเนินการต่อผู้มีอำนาจ
- 2) จัดตั้งคณะทำงานเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
- 3) คณะทำงานดำเนินการประเมินความเสี่ยงการดำเนินงาน/การปฏิบัติหน้าที่/การดำเนินโครงการที่อาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
- 4) คณะทำงานดำเนินการจัดทำแผน/มาตรการ/ระบบ/แนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
- 5) ดำเนินการเผยแพร่ผลการประเมินความเสี่ยง ซึ่งข้อมูลประกอบด้วยเหตุการณ์ความเสี่ยง ระดับความเสี่ยง มาตรการและการดำเนินการในการบริหารความเสี่ยง บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน และช่องทางอื่น ๆ
- 6) มีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจมาตรการและการดำเนินการในการบริหารความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ปฏิบัติตามมาตรการการบริหารความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมอย่างเคร่งครัด

7) ติดตาม ประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

8) รายงานผลการดำเนินการ

6. ระยะเวลาดำเนินการ

ตั้งแต่วันที่ 1 ม.ค.2567 – 30 ก.ย.2567

7. งบประมาณดำเนินการ

งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

8. ผู้รับผิดชอบ

สถานีดำรงจรรยาบรรณฯ

9. ผลผลิต/ผลลัพธ์

ผลผลิต

1) มีรายงานการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงาน/การปฏิบัติหน้าที่/การดำเนินโครงการที่อาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม จำนวน 1 ชุด

2) มีนวัตกรรม/มาตรการ/ระบบ/แนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินการที่อาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม อย่างน้อยจำนวน 5 เรื่อง

3) มีการเผยแพร่ผลการประเมินความเสี่ยง ซึ่งข้อมูลประกอบด้วยเหตุการณ์ความเสี่ยง ระดับความเสี่ยง มาตรการและการดำเนินการในการบริหารความเสี่ยง อย่างน้อย 1 ช่องทาง (เผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน)

ผลลัพธ์

เรื่องร้องเรียนการทุจริต/คดีการทุจริตประพฤติมิชอบของสถานีดำรงจรรยาบรรณฯ ลดลง

พ.ต.ต.หญิง

ผู้เขียนโครงการ

(บุญญาภา มีโชค)

สว.จร.สน.จร.ขอนแก่น

พ.ต.ท.

ผู้เสนอโครงการ

(มานิตย์ คำฟู)

รอง ผกก.ป. สน.จร.ขอนแก่น

พ.ต.อ.

ผู้อนุมัติโครงการ

(พรรณลพ สำราญสม)

ผกก.สน.จร.ขอนแก่น

รายงานผลการดำเนินโครงการ :

มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วน
บุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย



คำสั่ง สถาบันตำรวจนครบาลจรเข้ নয়

ที่ 20/2567

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม
ของสถาบันตำรวจนครบาลจรเข้ নয়

ด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 หมวด 6 มาตรา 126 มาตรา 127 และมาตรา 128 ได้กำหนดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ประกอบกับรัฐบาลมีนโยบายให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นวาระแห่งชาติ โดยได้กำหนดทิศทางไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) และแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) เพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบกับเจ้าพนักงานของรัฐ

ดังนั้น เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม อันเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เกิดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และเป็นการป้องปรามมิให้บุคลากรในหน่วยงานกระทำการซึ่งอาจเป็นความผิดทางอาญา ทางวินัย หรือกฎหมายอื่น สถาบันตำรวจนครบาลจรเข้ নয় จึงแต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ของ สถาบันตำรวจนครบาลจรเข้ নয় โดยมีองค์ประกอบคณะทำงาน และอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

องค์ประกอบ

- | | |
|---|-------------------|
| 1. พันตำรวจเอกพรณลบ สำราญสม | ประธานคณะทำงาน |
| ผู้กำกับกับการสถาบันตำรวจนครบาลจรเข้ নয় | |
| 2. พันตำรวจโทมานิตย์ คำฟู | รองประธานคณะทำงาน |
| รองผู้กำกับกับการป้องกันปราบปราม สถาบันตำรวจนครบาลจรเข้ নয় | |
| 3. พันตำรวจตรีประสิทธิ์ นาคแก้ว | คณะทำงาน |
| สารวัตรป้องกันปราบปราม สถาบันตำรวจนครบาลจรเข้ নয় | |
| 4. พันตำรวจตรีหญิงบุญญาภา มีโชค | คณะทำงาน |
| สารวัตรอำนวยการ สถาบันตำรวจนครบาลจรเข้ নয় | |
| 5. พันตำรวจโทณัฐภูมิ เรืองบุญ | คณะทำงาน |
| สารวัตรจราจร สถาบันตำรวจนครบาลจรเข้ নয় | |

- | | |
|--|----------------------|
| 6. พันตำรวจโทเกษิเดช ตู้ชัยอรรม | คณะทำงาน |
| สารวัตรสอบสวน สถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย | |
| 7. พันตำรวจตรีเอกปทีป แสงศรี | คณะทำงาน |
| สารวัตรสืบสวน สถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย | |
| 8. ร้อยตำรวจโทประวี มาตะวัน | คณะทำงานและเลขานุการ |
| รองสารวัตร(ป้องกันปราบปราม) ทำหน้าที่ รองสารวัตรธุรการ | |
| 9. ดาบตำรวจเสริม แถมตัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ผู้บังคับหน่วยงานจราจร ทำหน้าที่ ธุรการจราจร | |
| 10. ดาบตำรวจหญิงกนกอร แต่งพรม | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ผู้ช่วยพนักงานสอบสวน ทำหน้าที่ ธุรการสืบสวน | |
| 11. ดาบตำรวจระนอง เกิดศิริ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ผู้บังคับหน่วยงานจราจร ทำหน้าที่ ธุรการคดี | |
| 12. จำลองตำรวจศุภกิตติ์ สุกุลประเสริฐชัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ผู้บังคับหน่วยงานป้องกันปราบปราม ทำหน้าที่ ธุรการป้องกันปราบปราม | |

โดยมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์สถานการณ์การทุจริต รูปแบบและความเสี่ยงของการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ทบทวนแนวทางการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม สภาพแวดล้อมบริบท และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง
2. กำหนดแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงหรือข้อบังคับเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน
3. กำหนดแนวทางการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน และจัดทำแผนการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน
4. ดำเนินการกำกับดูแลและติดตามการดำเนินการตามแนวทางการป้องกันขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน และแผนการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ดังนี้
 - (1) ก่อนการดำเนินการ เพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินการตามแนวทางฯ/แผนการขับเคลื่อนฯ
 - (2) ระหว่างการดำเนินการ เพื่อติดตาม/แก้ไขปัญหาในการปฏิบัติตามแนวทางฯ/แผนการขับเคลื่อนฯ

(3) หลังดำเนินการ เพื่อสรุปผลการดำเนินงานตามแนวทางการป้องกันขัดกันระหว่าง ประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน และแผนการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการ ขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน พร้อมทั้งปัญหาและอุปสรรค

5. จัดทำรายงานติดตามและสรุปผลการดำเนินการตามแนวทางการป้องกันขัดกันระหว่าง ประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน และแผนการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการ ขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

6. ดำเนินการอื่นใดตามที่คณะทำงานมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 เดือน กุมภาพันธ์ 2567 เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 31 เดือน มกราคม พ.ศ. 2567

พันตำรวจเอก



(พรรณลพ สำราญสม)

ผู้กำกับการ สถานีตำรวจนครบาลจรัลชนาย



แผนบริหารจัดการความเสี่ยง
เกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีตำรวจนครบาลจระเข้
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

กองบังคับการตำรวจนครบาล ๓
กองบัญชาการตำรวจนครบาล

คำนำ

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม และการให้ - รับสินบน เป็นประเด็นสำคัญที่ถูกกล่าวถึงอย่างกว้างขวางทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติ หากเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมเมื่อใด ในบั้นปลายมักจะนำไปสู่การทุจริตในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งอยู่เสมอ ดังนั้น ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาจึงมีความพยายามจากหลายฝ่ายทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม พยายามผลักดันและเรียกร้องให้มีการกระทำอันอาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการให้ - รับสินบน รัฐบาลมีนโยบายให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นวาระแห่งชาติ โดยได้กำหนดทิศทางไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๑๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้น หน่วยงานภาครัฐซึ่งเป็นเป้าหมายของการให้สินบนและมีความเสี่ยงต่อการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

สถานีตำรวจนครบาลจรเข้ น้อย จึงจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม ของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้ น้อย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ เพื่อจะเป็นประโยชน์ต่อการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการกระทำความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้ น้อย ให้มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมให้ผู้บริหารสถานีตำรวจนครบาลจรเข้ น้อย แสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการ อันจะช่วยผลักดันให้นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ “ ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ”

สถานีตำรวจนครบาลจรเข้ น้อย

การขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม สำหรับสถานีตำรวจนครบาล

สำนักงาน ป.ป.ช.พิจารณาจัดทำข้อเสนอแนะการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล เพื่อให้สถานีตำรวจนครบาลมีการกำหนดแนวทางป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาลได้สอดคล้องกับบริบทและสถานการณ์การทุจริตที่เกิดขึ้น และสามารถขับเคลื่อนนำแนวทางการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม อันจะนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้เสนอแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมสำหรับสถานีตำรวจนครบาล ดังนี้

๑.วิเคราะห์สถานการณ์ของการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมในหน่วยงาน สภาพแวดล้อมบริบท และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อค้นหาปัญหาอุปสรรค จุดอ่อนข้อบกพร่อง และประเด็นที่ต้องพัฒนา

๒.ประเมิน/ทบทวนความเสี่ยง และบริหารจัดการความเสี่ยงการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ให้ตรงกับประเด็นสถานการณ์การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

๓.จัดทำแผนการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

๔.ดำเนินการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

๕.กำกับติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานไปสู่การปฏิบัติ

แผนการแสดงวงจรการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม



๑.วิเคราะห์สถานการณ์ของการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

ข้อแนะนำดำเนินการ :

หน่วยงานต้องรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์ของการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- ผลการประเมิน ITA ของหน่วยงาน
- สถานการณ์เกี่ยวกับการทุจริต เช่น คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index-CPI) ข้อมูลสถิติเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนการทุจริต เป็นต้น
- รูปแบบและความเสี่ยงของการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน
- ผลการดำเนินการตามแนวทางการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ปัญหา / อุปสรรคในการดำเนินการขับเคลื่อนตามแนวทางการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน
- เพื่อค้นหาประเด็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อน/ประเด็นสำคัญที่ต้องดำเนินการต่อไป

๒.ประเมิน/ทบทวนความเสี่ยง และบริหารจัดการความเสี่ยงและบริหารจัดการความเสี่ยงการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

ข้อแนะนำดำเนินการ :

นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ในขั้นตอนที่ ๑ มาประเมินความเสี่ยงของการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งเป็นการประเมินความเสี่ยงของการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการค้นหาจุดอ่อน ของระบบต่างๆภายในหน่วยงานที่อาจเกิดเป็นช่องว่างที่ทำให้เกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม และเป็น การมุ่งหาความเป็นไปได้ที่จะทำการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมในอนาคตเพื่อนำมาสู่การกำหนดโครงการ/กิจกรรม/มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมให้ตรงกับประเด็นความเสี่ยงของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน สำหรับขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงของการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน มีขั้นตอนเช่นเดียวกันกับการประเมินความเสี่ยงของการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน มีขั้นตอนเช่นเดียวกันกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกกระบวนการงาน หรือโครงการ

หน่วยงานต้องค้นหากระบวนการงานซึ่งเป็นการกิจหลักของหน่วยงานที่มีความเสี่ยงการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับส่วนรวม การค้นหาความเสี่ยงของการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมอาจค้นหาจากความเสี่ยงที่เกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือเป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่เกิดในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมนั้น อยู่แล้วหรือไม่

ขั้นตอนที่ ๒ การระบุประเด็นความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

เมื่อหน่วยงานตกลงร่วมกันว่าจะนำกระบวนการงานใดมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ให้หน่วยงานนำกระบวนการงานนั้นมาระบุรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานในกระบวนการงานนั้นมาระบุรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานในกระบวนการงานนั้น และทำการระบุประเด็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมในแต่ละขั้นตอน ตามรูปแบบของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ๙ รูปแบบ ได้แก่

- ๑.การรับผลประโยชน์ (Accepting Benefits)
- ๒.การทำธุรกิจกับตนเอง (Self-dealing) หรือเป็นคู่สัญญา (Contracts)
- ๓.การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งหน้าที่สาธารณะหรือหลังเกษียณ (Postemployment)
- ๔.การทำงานพิเศษ (Outside employment or moonlighting)
- ๕.การรู้ข้อมูลภายใน (Inside information)
- ๖.การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ธุรกิจส่วนตัว (Using your employer's property for private advantage)
- ๗.การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง (Pork barreling)
- ๘.การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง (Nepotism)
- ๙.การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐ หรือหน่วยงานของรัฐอื่น (Influence) เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง

โดยอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงว่ามีรูปแบบพฤติกรรมในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการงาน ให้ละเอียดและชัดเจนว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการงานหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงานอาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเองผู้ประเมินความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม จึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้น โดยหน่วยงานอาจใช้เทคนิคหรือวิธีการต่างๆ ในการช่วยค้นหาความเสี่ยง ดังนี้

๑.การระดมสมอง (Brainstorming) เป็นการระดมความคิดเห็นจากบุคลากรแล้วเจ้าหน้าที่ในองค์กรที่รับผิดชอบงานด้านต่างๆ ซึ่งเป็นเจ้าของงานที่รู้และเข้าใจความเสี่ยงของงานที่ตนเองรับผิดชอบมากที่สุด หรือเรียกว่าเป็นเจ้าของความเสี่ยง (Risk Owners)

๒.การสัมภาษณ์ (Interview) เป็นการสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานโครงการหรือกระบวนการปฏิบัติงานนั้น เพื่อให้ได้ข้อมูลในเชิงลึกเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่คาดว่าจะมีความเสี่ยง นอกจากนี้ยังสามารถใช้ในการยืนยันข้อมูลเดิมที่มีอยู่ว่ามีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่

๓.การใช้แบบสอบถามที่จัดทำขึ้น (Questionnaire) เพื่อสอบถามข้อมูลต่างๆที่อาจจะเป็นเหตุการณ์ความเสี่ยงหรืออาจจะส่งผลกระทบต่อการบริหารวัตถุประสงค์ขององค์กร นอกจากนี้ยังอาจใช้เป็นข้อมูลในการประเมินความเพียงพอของการควบคุมด้วย

๔.การจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Facilitated Workshops) เพื่อสอบถามหรือระดมความคิดเห็นจากกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งผู้นำการประชุมต้องมีทักษะที่ดีในการกำหนดหรือควบคุมกิจกรรมต่างๆให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการประชุม การจัด workshop สามารถทำได้ทุกเวลาและเป็นเครื่องมือที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมในองค์กรได้

๕.การเทียบรอย (Benchmarking) หรือการเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่น โดยวัดและเปรียบเทียบบริการและวิธีการปฏิบัติงานกับองค์กรที่สามารถทำได้ดีกว่า เพื่อนำผลของการเปรียบเทียบมาใช้ในการปรับปรุงหน่วยงานของตนเองสู่ความเป็นเลิศ Benchmarking ไม่ใช่การลอกเลียนแบบ แต่เป็นการทำ Competitive Analysis หรือการวิเคราะห์เชิงแข่งขัน ซึ่งเป็นการนำตัวเราไปเปรียบเทียบกับคู่แข่ง

๖.การตรวจสอบ (Auditing) การตรวจสอบเป็นกิจกรรมที่จัดให้มีขึ้น เพื่อประเมินและปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้ดีขึ้นหรือเพิ่มคุณค่าให้กับหน่วยงาน โดยใช้วิธีการวิเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติงานต่างๆ ของหน่วยงานจากข้อมูลหรือข้อเท็จจริง โดยผู้ตรวจสอบจะจัดทำรายงานผลการตรวจสอบที่ระบุประเด็นข้อตรวจพบให้ข้อเสนอแนะหรือคำปรึกษา ซึ่งหน่วยงานที่ได้รับการตรวจสอบสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลในการค้นหาความเสี่ยงได้

๗.การใช้ checklist ในการประเมิน ซึ่งระบุมาตรฐานหรือสิ่งที่หน่วยงานควรปฏิบัติไว้ และผู้ประเมินจะพิจารณาข้อเท็จจริง สิ่งที่หน่วยงานหรือองค์กรปฏิบัติ ประสิทธิภาพของผู้ที่เกี่ยวข้อง และเหตุการณ์ที่เคยเกิดขึ้นในอดีต ว่าเป็นไปตามรายการที่ระบุไว้ใน checklist หรือไม่ การที่ไม่มีหรือไม่ปฏิบัติตาม checklist ดังกล่าว อาจจะสะท้อนให้เห็นความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น

๘.การสืบสวน (Incident Investigation) ในกรณีที่มีเหตุการณ์ผิดปกติเกิดขึ้นในหน่วยงาน เช่น การทุจริต อุบัติเหตุจากการปฏิบัติงาน การกระทำผิดกฎหมาย ฯลฯ หน่วยงานจะแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อสืบสวนและจัดทำรายงานเกี่ยวกับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ซึ่งข้อเท็จจริงจากรายงานดังกล่าว สามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการค้นหาความเสี่ยงได้

ขั้นตอนที่ ๓ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

หน่วยงานต้องกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน ตามความเหมาะสม โดยพิจารณา ๒ ปัจจัย คือด้านโอกาส และด้านผลกระทบและการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียด ดังนี้

-โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่งในรูปของความถี่ หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้นๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

๑. เกณฑ์โอกาสเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม (Likelihood)

โอกาสเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม (Likelihood)		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	โอกาสเกิดมากกว่า ๕ ครั้งต่อปี
๔	สูง	โอกาสเกิดไม่เกิน ๔ ครั้งต่อปี
๓	ปานกลาง	โอกาสเกิดไม่เกิน ๓ ครั้งต่อปี
๒	น้อย	โอกาสเกิดไม่เกิน ๒ ครั้งต่อปี
๑	น้อยมาก	โอกาสเกิด ๑ ครั้งต่อปี

โอกาสเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม (Likelihood)		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก (ร้อยละ๕ขึ้นไป)
๔	สูง	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง (ร้อยละ๕)
๓	ปานกลาง	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ๓)
๒	น้อย	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (ร้อยละ๑)
๑	น้อยมาก	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

๒. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) ทางด้านการเงิน

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ ผลกระทบ (Impact)		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ความเสียหายตั้งแต่.....บาท ถึง.....บาท
๔	สูง	ความเสียหายตั้งแต่.....บาท ถึง.....บาท
๓	ปานกลาง	ความเสียหายตั้งแต่.....บาท ถึง.....บาท
๒	น้อย	ความเสียหายตั้งแต่.....บาท ถึง.....บาท
๑	น้อยมาก	ความเสียหาย.....บาท หรือน้อยกว่า

๓. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) ที่ไม่ใช่ทางการเงิน

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ ผลกระทบ (Impact)		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	-เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษข้อมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม -เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
๔	สูง	-ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ -ร้องเรื่องต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
๓	ปานกลาง	-หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยงานตรวจสอบภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง -มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
๒	น้อย	-ปรากฏข่าวสื่อที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส -เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
๑	น้อยมาก	-แทบไม่มี

๔. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม

สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ

สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง

สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง

สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม

หลังจากหน่วยงานระบุประเด็นความเสี่ยงของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมแล้ว หน่วยงานต้องให้คะแนนความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมโดยพิจารณาขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม การให้คะแนนความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม รายละเอียดดังตารางประเมินความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ตารางประเมินความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	Risk Score (L x I)			
			Likelihood (L)	Impact (I)	Risk Score (L x I)	ระดับความเสี่ยง
	ระบุขั้นตอนที่ดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินตั้งแต่ต้นจนสิ้นสุด	ระบุประเด็นความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนรวมในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงาน	ให้คะแนนตามเกณฑ์ที่หน่วยงานกำหนด	ให้คะแนนตามเกณฑ์ที่หน่วยงานกำหนด	ใส่ผลคูณ (L x I)	ระบุระดับสูงมาก/สูง/กลาง/ต่ำ (ดูตามตารางจัดระดับความเสี่ยงการทุจริต)

ขั้นตอนที่ ๕ บริหารจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

หน่วยงานดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน โดยนำผลการประเมินความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมจากขั้นตอนที่ ๔ มาดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงฯ โดยกำหนดเป็นมาตรการควบคุมความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

มาตรการหมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม โดยความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมอยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมเป็นลำดับแรก ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าและเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงฯ ควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมที่กำหนดไว้ เพื่อเป็นการยืนยันว่ามาตรการควบคุมความเสี่ยงเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมใหม่

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงเกี่ยวกับการขัดกันระหว่าง ประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริต
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิภาพการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง

เกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้ไฉย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

๑.งานอำนวยความสะดวก

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม	Risk Score (LxI)	มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๑.การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ						
๑	จัดทำและประกาศแผนการจัดซื้อวัสดุสำนักงาน	มีการปกปิดข้อมูลเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการบางรายที่ทำการตกลงกับไว้แลกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	(๓*๓) ๙ สูง	-อบรมพัฒนาความรู้เกี่ยวกับระเบียบข้อกฎหมายข้อบังคับที่	ตุลาคม ๒๕๖๖-กันยายน ๒๕๖๗	งานอำนวยความสะดวก
๒	จัดทำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของวัสดุสำนักงาน	กำหนดคุณลักษณะเฉพาะเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการบางรายที่ทำการตกลงกับไว้แลกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	(๓*๓) ๙ สูง	เกี่ยวข้องกับกรปฏิบัติงาน-ผู้บังคับบัญชาควบคุมติดตามการทำงานของ ผู้ได้บังคับบัญชา		
๓	บริหารสัญญา และการตรวจรับวัสดุสำนักงาน	รายงานตรวจรับวัสดุเท็จไม่ครบตามจำนวน หรือไม่ตรงกับคุณลักษณะวัสดุที่จัดซื้อแลกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	(๓*๓) ๙ สูง	อย่างใกล้ชิด-ประกาศ No Gift Policy / Anti-Bribery Policy-มาตรการป้องกัน		
๔	บริหารวัสดุสำนักงาน	ทำการเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามระเบียบฯ หรือยกยอกวัสดุเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตน หรือของผู้อื่น	(๓*๓) ๙ สูง	ผลประโยชน์ทับซ้อน-ส่งเสริมการปฏิบัติงานตาม		
๕	จัดทำรายงานขอซื้อวัสดุสำนักงาน	-		ประมวลจริยธรรมของ ส.น.จ.ร.เข้ไฉย		
๖	ทำสัญญาข้อตกลงซื้อวัสดุสำนักงาน	-				

ตรวจแล้วถูกต้อง

พ.ต.อ.



(พรรณลบ สำราญสม)

ผกก.สน.จรเข้ไฉย

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง

เกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีตำรวจนครบาลจระเข้ขี้เ็น้อย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

๒.งานป้องกันปราบปราม

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม	Risk Score (LxI)	มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๑.การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ						
๑	รอง สวป.๗(เวร) และสายตรวจเขตแจ้งศูนย์วิทยุออกตรวจสถานบริการในเขตรับผิดชอบ	-		-อบรมพัฒนาความรู้เกี่ยวกับระเบียบข้อกฎหมาย	ตุลาคม ๒๕๖๖-กันยายน ๒๕๖๗	งานอำนวยการ
๒	สวป.๗(เวร) แจ้งศูนย์วิทยุออกตรวจสถานบริการในเขตรับผิดชอบ	-		ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน		
๓	สวป.๗(เวร) / รอง สวป.๗(เวร) ประจำจุดสังเกตการณ์หน้าสถานบันเทิงก่อนเวลาปิดสถานบริการตามที่กฎหมายกำหนด	-		-ผู้บังคับบัญชาควบคุมติดตามการทำงานของ ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด		
๔	รอง ผกก.ป.๗ หัวหน้างานป้องกันปราบปราม ออกตรวจแจ้งปิดสถานบริการในเขตรับผิดชอบ	-		-ประกาศ No Gift Policy / Anti-Bribery Policy		
๕	ผกก.สน.๗ หัวหน้าสถานีตำรวจออกตรวจแจ้งปิดสถานบริการตามวงรอบที่กำหนด	-		-มาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน		
๖	รอง ผกก.ป.๗/สวป.๗(เวร) รายงานผลการปิดสถานบริการตามเวลาที่กฎหมายกำหนด	รายงานผลการปิดสถานบริการเท็จเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการเปิดสถานบริการเกินเวลาที่กฎหมายกำหนดเพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	(๓*๓) ๙ สูง	-ส่งเสริมการปฏิบัติงานตามประมวลจริยธรรมของ สน.จระเข้ขี้เ็น้อย		

ตรวจแล้วถูกต้อง

พ.ต.อ.



(พรรณลบ สำราญสม)

ผกก.สน.จระเข้ขี้เ็น้อย

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง
 เกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม
 ของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้ไฉย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

๓.งานจราจร

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการ ขัดกันระหว่างประโยชน์ ส่วนบุคคลและประโยชน์ ส่วนรวม	Risk Score (LxI)	มาตรการ ควบคุมความ เสี่ยง	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๑.การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ						
๑	ผกก./ สว.จร. อบรม ปล่อยแถวเจ้าหน้าที่ ตำรวจสายงานจราจร อำนวยความสะดวกในเขต รับผิดชอบ ผลัดเช้า-บ่าย	-		-อบรมพัฒนา ความรู้เกี่ยวกับ ระเบียบ ข้อกฎหมาย ข้อบังคับที่	ตุลาคม ๒๕๖๖- กันยายน ๒๕๖๗	งาน อำนวยความสะดวก
๒	เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร ประจำจุดอำนวยความสะดวก จราจรตามแผนที่กำหนด	-		เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติงาน -ผู้บังคับบัญชา		
๓	สว.จร. ออกตรวจสอบ ตามวงรอบที่กำหนด	-		ควบคุมติดตาม การทำงานของ ผู้ใต้บังคับบัญชา อย่างใกล้ชิด		
๔	เจ้าหน้าที่ตำรวจ ขณะ อำนวยความสะดวกจราจร ตาม จุดที่กำหนดพบการ กระทำความผิด และจับกุม ผู้กระทำความผิดจราจร	ผู้กระทำความผิดกฎหมาย จราจร เสนอเงินหรือ ผลประโยชน์ให้เจ้าหน้าที่ ตำรวจจราจรแลกกับการ ไม่ดำเนินคดี หรือเขียน ใบสั่ง	(๓*๓) ๙ สูง	-ประกาศ No Gift Policy / Anti-Bribery Policy -มาตรการ ป้องกัน		
๕	พนักงานสอบสวน เปรียบเทียบปรับ ผู้กระทำความผิดตามกฎหมาย จราจร	ผู้กระทำความผิดกฎหมาย จราจร เสนอเงินหรือ ผลประโยชน์ให้กับ เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร แลกกับการเปรียบเทียบ ปรับในราคาต่ำ	(๓*๓) ๙ สูง	ผลประโยชน์ทับ ซ้อน -ส่งเสริมการ ปฏิบัติงานตาม ประมวล จริยธรรมของ		
๖	เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบ ปรับปรับชำระค่าปรับจาก ผู้กระทำความผิดที่มาชำระ ค่าปรับ	เปรียบเทียบปรับในราคา ต่ำเพื่อแลกกับเงิน หรือ ผลประโยชน์จากผู้กระทำ ความผิด ที่มาชำระค่าปรับ	(๓*๓) ๙ สูง	สน.จรเข้ไฉย		

ตรวจแล้วถูกต้อง

พ.ต.อ.

(พรรณลบ สำราญสม)

ผกก.สน.จรเข้ไฉย

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง
 เกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม
 ของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้ น้อย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

๔.งานสืบสวน

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม	Risk Score (LxI)	มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๑.การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ						
๑	สายลับแจ้งข่าวผู้กระทำผิดในคดียาเสพติด	-		-อบรมพัฒนาความรู้เกี่ยวกับระเบียบข้อกฎหมาย	ตุลาคม ๒๕๖๖-กันยายน ๒๕๖๗	งานอำนาจการ
๒	สืบสวนหาข่าวเพิ่มเติมพิสูจน์ทราบ การกระทำความผิดตามที่สายรับแจ้ง	-		ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน		
๓	ประชุมวางแผนการจับกุม เป้าหมายผู้กระทำผิดในคดียาเสพติด กำหนดตัวบุคคลหน้าที่ของผู้ปฏิบัติ	-		-ผู้บังคับบัญชาควบคุมติดตามการทำงานของ ผู้ใต้บังคับบัญชา		
๔	จับกุมตัวผู้กระทำผิดพร้อมของกลาง	ผู้กระทำผิดเสนอเงินหรือ ผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่ถูกดำเนินคดี	(๓*๓) ๙ สูง	อย่างใกล้ชิด -ประกาศ No Gift Policy / Anti-Bribery Policy		
๕	จัดทำบันทึกการจับกุม และเอกสาร หลักฐาน ที่เกี่ยวข้องในคดี	ผู้กระทำผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการรวบรวมพยานหลักฐาน ไม่ครบถ้วน ทำให้ได้รับโทษน้อยลง	(๓*๓) ๙ สูง	-มาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน -ส่งเสริมการปฏิบัติงานตามประมวลจริยธรรมของ ส.น.จ.รเข้ น้อย		
๖	นำตัวผู้กระทำผิด พร้อมของกลางส่งพนักงานสอบสวนดำเนินคดี	-		ปฏิบัติงานตามประมวลจริยธรรมของ ส.น.จ.รเข้ น้อย		

ตรวจแล้วถูกต้อง


 พ.ต.อ.
 (พรรณลบ สำราญสม)
 ผกก. ส.น.จ.รเข้ น้อย

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง
 เกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม
 ของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้ น้อย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

๕.งานสอบสวน

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม	Risk Score (LxI)	มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๑.การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ						
๑	รับแจ้งอุบัติเหตุ รถชนกันจากศูนย์วิทยุ	-		-อบรมพัฒนาความรู้เกี่ยวกับระเบียบข้อกฎหมาย	ตุลาคม ๒๕๖๖-กันยายน ๒๕๖๗	งานอำนวยความสะดวก
๒	พนักงานสอบสวนตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ จัดทำแผนที่เกิดเหตุ	จัดทำแผนที่เกิดเหตุ ช่วยเหลือคู่กรณีที่เสนอเงิน หรือ ผลประโยชน์ตอบแทน	(๓*๓) ๙ สูง	ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน		
๓	สอบปากคำคู่กรณี เพื่อทราบรายละเอียดของเหตุที่เกิด	สอบสวนไม่ครบประเด็น หรือ สอบสวนให้การช่วยเหลือ คู่กรณีที่เสนอเงิน หรือผลประโยชน์ตอบแทน	(๓*๓) ๙ สูง	-ผู้บังคับบัญชาควบคุมติดตามการทำงานของ ผู้ได้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด		
๔	รวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องเสนอความเห็นการสอบสวน	รวบรวมพยานหลักฐานช่วยเหลือคู่กรณี ที่เสนอเงิน หรือผลประโยชน์ตอบแทน	(๓*๓) ๙ สูง	-ประกาศ No Gift Policy / Anti-Bribery Policy		
๕	ส่งสำนวนการสอบสวนต่อพนักงานอัยการผู้รับผิดชอบ	-		-มาตรการป้องกัน		
๖	ขึ้นให้การในฐานะพนักงานสอบสวนในชั้นพิจารณาคดี ชั้นศาล	ให้การเป็นประโยชน์ช่วยเหลือคู่กรณี ที่เสนอเงิน หรือผลประโยชน์ตอบแทน	(๓*๓) ๙ สูง	ผลประโยชน์ทับซ้อน -ส่งเสริมการปฏิบัติงานตามประมวลจริยธรรมของ ส.น.จ.รเข้ น้อย		

ตรวจแล้วถูกต้อง



พ.ต.อ.

(พรรณลบ สำราญสม)

ผกก.สน.จรเข้ น้อย

๓.จัดทำแผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ของหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะดำเนินการ :

เมื่อหน่วยงานได้ดำเนินการประเมิน/ทบทวนความเสี่ยงเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน และจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานแล้ว หน่วยงานควรพิจารณานำมาตรการหรือแนวทางในการควบคุม/จัดการความเสี่ยงในขั้นตอนที่ ๒ มากำหนดโครงการ/กิจกรรม/มาตรการ/ข้อปฏิบัติ ให้ครอบคลุมตามกรอบแนวทางการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ๓ แนวทาง ดังนี้

แนวทางที่ ๑ การสร้างวัฒนธรรมสุจริตของหน่วยงาน

แนวทางที่ ๒ การกำหนดให้มีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน

แนวทางที่ ๓ การยกระดับกลไกการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน

และดำเนินการจัดทำเป็นแผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

แผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ที่	โครงการ/กิจกรรม/ มาตรการ	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	กลุ่มเป้าหมาย	ผลที่คาดว่าจะได้รับ (ผลผลิตและผลลัพธ์)	หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ
แนวทางที่ ๑ การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริตของหน่วยงาน								
๑	โครงการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ความรู้ด้าน กฎหมายและ ระเบียบที่ เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติงานให้แก่ เจ้าหน้าที่ตำรวจ	๑. เพื่อให้บุคลากรของหน่วยงาน ได้เพิ่มพูน ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบกฎหมาย ที่ เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน ๒. เพื่อให้บุคลากรของหน่วยงาน ปฏิบัติงานโดย ยึดอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ในการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัดด้วยความชอบ ธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของประชาชน และผู้ มีส่วนได้ส่วนเสีย	๑. กำหนดกรอบเนื้อหาสาระในการ ส่งเสริมความรู้ด้านกฎหมาย ระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องสำหรับบุคลากร และรูปแบบการทำสื่อประชาสัมพันธ์ ๒. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ตามรูปแบบ ที่กำหนด ๓. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ความรู้ด้าน กฎหมาย ระเบียบ และกฎหมายที่ เกี่ยวข้องสำหรับบุคลากร ผ่านช่องทางที่ หลากหลาย เช่น เว็บไซต์ สื่อสังคม ออนไลน์ บอร์ดประชาสัมพันธ์ จดหมาย ข่าว เป็นต้น	มี.ค. – เม.ย. ๖๗	ไม่ใช้ งบประมาณ	บุคลากรของ หน่วยงาน ทุกสายงาน	ผลผลิต : ๑) มีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ความรู้ด้าน กฎหมาย ระเบียบ และ กฎหมายที่เกี่ยวข้องสำหรับ บุคลากร อย่างน้อย ๕ ช่องทาง ๒) บุคลากร มีองค์ความรู้ด้าน กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติ หน้าที่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ผลลัพธ์ : บุคลากรของหน่วยงานมีการ ปฏิบัติงานโดยยึดอำนาจ หน้าที่ตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับในการปฏิบัติงาน อย่างเคร่งครัด	สายงาน อำนวยการ

ที่	โครงการ/กิจกรรม/ มาตรการ	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	กลุ่มเป้าหมาย	ผลที่คาดว่าจะได้รับ (ผลผลิตและผลลัพธ์)	หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ
๒	มาตรการ “ส่งเสริมการ ปฏิบัติงานตาม ประมวล จริยธรรม ข้าราชการ ตำรวจ”	๑. เพื่อเป็นเครื่องมือกำกับความประพฤติของ ข้าราชการตำรวจให้มีความโปร่งใส มีมาตรฐาน ในการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและเป็นสากล ๒. เพื่อยึดถือเป็นหลักการและแนวทางการ ปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ทั้งในระดับองค์กร ระดับบุคคลและเป็นเครื่องมือการตรวจสอบการ ทำงานด้านต่าง ๆ ของหน่วยงานเพื่อให้การ ดำเนินงานเป็นไปตามหลักคุณธรรม จริยธรรม มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ๓. เพื่อทำให้เกิดรูปแบบองค์กรอันเป็นที่ยอมรับ เพิ่มความน่าเชื่อถือ เกิดความมั่นใจแก่ ผู้รับบริการและประชาชนทั่วไป ตลอดจนผู้มีส่วน ได้เสีย ๔. เพื่อให้เกิดพันธะผูกพันระหว่างองค์กรและ ข้าราชการในทุกระดับ โดยให้ฝ่ายบริหารใช้ อำนาจในขอบเขต สร้างระบบความรับผิดชอบ ของข้าราชการต่อตนเอง ต่อองค์กร ต่อ ผู้บังคับบัญชาต่อประชาชนและต่อสังคม ตามลำดับ ๕. เพื่อป้องกันการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ และความขัดแย้งทางผลประโยชน์ที่อาจเกิดขึ้น รวมทั้งเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน	๑. กำหนดแนวทาง รูปแบบ และ ช่องทางการเผยแพร่ประมวล จริยธรรมและแนวทางการปฏิบัติตาม ประมวลจริยธรรมสำหรับบุคลากรใน องค์กรและสาธารณชน ๒. ดำเนินการเผยแพร่ประมวลจริยธรรม และแนวทางการปฏิบัติตามประมวล จริยธรรมเพื่อใช้เป็นค่านิยมสำหรับ องค์กร ข้าราชการตำรวจทุกคนพึงยึดถือ เป็นแนวทางปฏิบัติควบคู่ไปกับระเบียบ และกฎข้อบังคับอื่น ๆ ตามแนวทางและ รูปแบบที่กำหนด ๓. ดำเนินการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับประมวลจริยธรรมและแนวทาง ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม เปิดเผย เป็นการทั่วไปแก่สาธารณชนให้มีส่วน ร่วมรับรู้และร่วมติดตามตรวจสอบ	มี.ค. – เม.ย. ๖๗	ไม่ใช้ งบประมาณ	บุคลากรของ หน่วยงาน ทุกสายงาน	ผลผลิต : ๑. มีการเผยแพร่ประมวล จริยธรรมและแนวทางปฏิบัติ อย่างน้อย ๓ ช่องทาง ๒. ข้าราชการตำรวจทุกระดับ มีความรู้ความเข้าใจแนว ทางการปฏิบัติตัวตาม ประมวลจริยธรรม ไม่น้อย กว่าร้อยละ ๘๐ ผลลัพธ์ : ข้าราชการตำรวจ ปฏิบัติตาม ประมวลจริยธรรมข้าราชการ ตำรวจ เรื่องกล่าวหา ร้องเรียน การทุจริตลดลง	สายงาน อำนวยการ

ที่	โครงการ/กิจกรรม/ มาตรการ	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	กลุ่มเป้าหมาย	ผลที่คาดว่าจะได้รับ (ผลผลิตและผลลัพธ์)	หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ
แนวทางที่ ๒ การกำหนดให้มีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน								
๓	มาตรการ Anti-Bribery Policy & NO Gift Policy	๑. เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมในการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน ๒. เพื่อแสดงเจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร และบุคลากรของหน่วยงาน มีวัฒนธรรมองค์กร Anti-Bribery Policy & NO Gift Policy	๑. ผู้บริหารและบุคลากรจัดประชุมเพื่อร่วมกันจัดทำมาตรการ “Anti-Bribery Policy & NO Gift Policy” ๒. จัดทำประกาศใช้ Anti-Bribery Policy & NO Gift Policy พร้อมแนวทางการดำเนินการตามมาตรการ Anti-Bribery Policy & NO Gift Policy ๓. ผู้บริหารประกาศใช้ Anti-Bribery Policy & NO Gift Policy ๔. เผยแพร่ประกาศใช้ Anti-Bribery Policy & NO Gift Policy ให้แก่บุคคลภายในองค์กรและสาธารณชนให้รับทราบโดยทั่วกัน ๕. ประเมินผลและติดตามผลการใช้มาตรการ Anti-Bribery Policy & NO Gift Policy	ม.ค. – ก.ย. ๖๗	ไม่ใช้ งบประมาณ	ผู้บริหาร และบุคลากรของหน่วยงานทุกสายงาน	ผลผลิต : ๑. มี ประกาศ Anti-Bribery Policy & NO Gift Policy จำนวน ๑ ฉบับ ๒. ผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงานดำเนินการตามแนวทาง Anti-Bribery Policy & NO Gift Policy จำนวนร้อยละ ๑๐๐ (สำรวจโดยใช้แบบประเมิน/แบบสำรวจ) ผลลัพธ์ : ผู้ บริหารและบุคลากรของหน่วยงานไม่มีเรื่องร้องเรียนเรื่องสินบน	สายงาน อำนวยการ
๔	โครงการเสริมสร้างความโปร่งใสในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๑. เพื่อเสริมสร้างความโปร่งใสในการบริหารทรัพย์สินของหน่วยงาน ๒. เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน	๑. จัดทำประกาศแนวทางปฏิบัติ/ระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ การยืมทรัพย์สินของราชการกฎหมาย โดยกำหนดขั้นตอนปฏิบัติที่ชัดเจน มีแบบการขออนุญาต/การอนุมัติยืมที่มีรูปแบบที่สะดวก เปิดเผยและตรวจสอบได้ ทั้งกรณีการยืมของบุคคลภายในและบุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน	ม.ค. – ก.ย. ๖๗	ไม่ใช้ งบประมาณ	๑. บุคลากรของหน่วยงาน ทุกสายงาน ๒.. ประชาชน	ผลผลิต : มีประกาศแนวทางปฏิบัติ/ระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ การยืมทรัพย์สินของราชการกฎหมาย อย่างน้อยจำนวน ๑ ฉบับ	สายงาน อำนวยการ

ที่	โครงการ/กิจกรรม/ มาตรการ	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	กลุ่มเป้าหมาย	ผลที่คาดว่าจะได้รับ (ผลผลิตและผลลัพธ์)	หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ
			๒. จัดทำคู่มือเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ การยืมทรัพย์สินของราชการ ๓. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์แนวทางปฏิบัติ/ระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ การยืมทรัพย์สิน แผนผังขั้นตอนในการดำเนินการให้บุคลากรและประชาชนได้รับทราบทางช่องทางต่าง ๆ ๔. ดำเนินการติดตามตรวจสอบการดำเนินการตามแนวทางปฏิบัติ/ระเบียบของการใช้ทรัพย์สินของราชการ การยืมทรัพย์สินของราชการ โดยวางระบบการจัดทำทะเบียนการเบิกทรัพย์สินของราชการ ทะเบียนการยืมทรัพย์สินของราชการอย่างเป็นระบบ				ผลลัพธ์ : จำนวนข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการแสวงหาประโยชน์จากทรัพย์สินของราชการ ลดลง	

ที่	โครงการ/กิจกรรม/ มาตรการ	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	กลุ่มเป้าหมาย	ผลที่คาดว่าจะได้รับ (ผลผลิตและผลลัพธ์)	หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ
๕	โครงการจัดทำคู่มือ หรือมาตรฐานการ ปฏิบัติงานสำหรับ เจ้าหน้าที่ตำรวจ	๑. เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นมาตรฐานเดียวกัน ๒. เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานทราบและเข้าใจว่าควรทำอะไร ก่อนและหลัง ควรปฏิบัติงานอย่างไร เมื่อใด กับใคร ๓. เพื่อให้การปฏิบัติงานสอดคล้องกับนโยบาย วิสัยทัศน์ ภารกิจ และ เป้าหมายขององค์กร ๔. เพื่อให้ผู้บริหารติดตามงานได้ทุกขั้นตอน	๑. แต่งตั้งคณะทำงานในการจัดทำคู่มือหรือ มาตรฐานการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ ตำรวจ ๒. กำหนดกรอบเนื้อหาสาระในการจัดทำคู่มือ หรือมาตรฐานการปฏิบัติงานสำหรับ เจ้าหน้าที่ตำรวจ ๓. จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน สำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่อให้ยึดถือปฏิบัติ ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยให้มีรายละเอียด ของการปฏิบัติงาน เช่น เป็นคู่มือปฏิบัติงาน ภารกิจใด สำหรับเจ้าหน้าที่ ตำแหน่งใด กำหนดวิธีการขั้นตอนในการปฏิบัติงาน ๔. ประกาศคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน สำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่อให้บุคลากรใน หน่วยงาน และประชาชนทราบ โดยเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น เว็บไซต์ของหน่วยงาน สื่อออนไลน์ ฯลฯ ๕. ติดตามประเมินผลการดำเนินงาน	ม.ค. – ก.ย. ๖๗	ไม่ใช้ งบประมาณ	บุคลากรของ หน่วยงานทุก สายงาน	ผลผลิต : มี คู่มือหรือมาตรฐานการ ปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ ตำรวจ ทำให้การปฏิบัติงาน เป็นมาตรฐานเดียวกัน ผลลัพธ์ : ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ลดลง	ทุกสายงาน

ที่	โครงการ/กิจกรรม/ มาตรการ	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	กลุ่มเป้าหมาย	ผลที่คาดว่าจะได้รับ (ผลผลิตและผลลัพธ์)	หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ
แนวทางที่ ๓ การยกระดับกลไกการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน								
๖	มาตรการบริหาร จัดการความเสี่ยง การขัดกันระหว่าง ประโยชน์ ส่วน บุคคลกับประโยชน์ ส่วนรวม ของ หน่วยงาน	๑. เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่าง ประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของชื่อ สถานีดารวจนครบาล ๒. เพื่อป้องกันการทุจริตอันเกิดจากการขัดกันระหว่าง ประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมไม่ให้เกิดขึ้น ในชื่อสถานีดารวจนครบาล	๑. จัดตั้งคณะทำงานป้องกันการขัดกัน ระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ ส่วนรวม เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงการ ขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับ ประโยชน์ส่วนรวม ๒. คณะทำงานดำเนินการประเมินความเสี่ยง การดำเนินงาน/การปฏิบัติหน้าที่/การดำเนิน โครงการที่อาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่าง ประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ๓. คณะทำงานดำเนินการจัดทำวัตรกรรม/ มาตรการ/ระบบ/แนวทางในการบริหาร จัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ๔. ดำเนินการเผยแพร่ผลการประเมินความ เสี่ยง ซึ่งข้อมูลประกอบด้วยเหตุการณ์ความ เสี่ยง ระดับความเสี่ยง มาตรการและการ ดำเนินการในการบริหารความเสี่ยง บน เว็บไซต์ของหน่วยงาน และช่องทางอื่น ๆ ๕. ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจมาตรการและ การดำเนินการในการบริหารความเสี่ยงการ ขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับ ประโยชน์ ส่วนรวมให้แก่เจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ปฏิบัติ ตามมาตรการการบริหารความเสี่ยงการขัดกัน	ม.ค. – ก.ย. ๖๗	ไม่ใช้ งบประมาณ	ทุกสายงาน	ผลผลิต : ๑. มีรายงานการประเมินความ เสี่ยงของการดำเนินงาน/การ ปฏิบัติหน้าที่ /การดำเนิน โครงการที่อาจก่อให้เกิดการ ขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วน บุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม จำนวน ๑ ชุด ๒. มีนวัตกรรม/มาตรการ/ ระบบ/แนวทางในการบริหาร จัดการความเสี่ยงของการ ดำเนินการที่อาจก่อให้เกิด การขัดกันระหว่างประโยชน์ ส่วนบุคคลกับประโยชน์ ส่วนรวม ทุกสายงาน ๓. มีการเผยแพร่แผนบริหาร จัดการความเสี่ยง อย่างน้อย ๑ ช่องทาง (เผยแพร่บน เว็บไซต์ของหน่วยงาน) ผลลัพธ์ : เรื่องร้องเรียนการทุจริต/คดี การทุจริตประพจน์มีขอของ ชื่อสถานีดารวจนครบาลลดลง	ทุกสาย งาน

ที่	โครงการ/กิจกรรม/ มาตรการ	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	กลุ่มเป้าหมาย	ผลที่คาดว่าจะได้รับ (ผลผลิตและผลลัพธ์)	หน่วยงาน ที่ รับผิดชอบ
			ระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ ส่วนรวมอย่างเคร่งครัด ๖. ติดตาม ประเมินผลการบริหารจัดการความ เสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล กับประโยชน์ส่วนรวม					

อนุมัติ

ให้ดำเนินการแผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้ไชโย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

ตรวจแล้วถูกต้อง



พ.ต.อ.

(พรพนลภ สำนวณสม)

ผกก.สน.จรเข้ไชโย

