

### แนวทางที่ 3 การยกระดับกลไกการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน

โครงการ/กิจกรรม/มาตรการ เพื่อป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

กรอบแนวทางการดำเนินการ	โครงการ/กิจกรรม/มาตรการ
<p><b>แนวทางที่ 3 การยกระดับกลไกการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน</b></p> <p>3.1 การจัดให้มีกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม</p> <p>3.2 การจัดให้มีระบบการรับและตอบสนองเรื่องร้องเรียนของประชาชน</p> <p>3.3 กำหนดให้มีมาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต</p>	<p><b>1. มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ของหน่วยงาน</b></p> <p>2. มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน</p>



1. **ชื่อโครงการ** : มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาลจระเข้

## 2. **หลักการและเหตุผล**

จากสภาพปัญหาการทุจริตที่พบจากสถิติข้อร้องเรียนกล่าวหาของสถานีตำรวจนครบาล ผลการประเมิน ITA ของสถานีตำรวจนครบาล ที่พบว่ายังมีการรับรู้ว่าคุณค่าการของสถานีตำรวจนครบาลมีพฤติกรรมที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ ได้แก่ การเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ การเบิกจ่ายเท็จ เช่น เบี้ยเลี้ยง ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าเดินทาง กองทุนเพื่อการสืบสวน สอบสวน การป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดทางอาญา ฯลฯ การนำทรัพย์สินของราชการ ของกลาง เงิน หรือสิ่งของบริจาคไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง เป็นต้น รวมทั้ง พฤติกรรมที่ปรากฏเป็นข่าวในสื่อต่าง ๆ ที่สังคมให้ความสนใจ สะท้อนให้เห็นว่าสถานีตำรวจนครบาล ยังมีช่องว่างที่เป็นจุดบกพร่องในการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ซึ่งหากพิจารณาถึงปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริตนั้น เกิดจากการที่เจ้าพนักงานของรัฐไม่สามารถแยกแยะระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมได้ โดยนำประโยชน์ส่วนบุคคลมาปะปนกับประโยชน์ส่วนรวม

เพื่อเป็นการเสริมสร้างระบบในการป้องกันการทุจริตของสถานีตำรวจนครบาลให้แข็งแกร่งสอดคล้องกับสถานการณ์การทุจริตในปัจจุบันของสถานีตำรวจ จึงได้ดำเนินการจัดทำ “มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์” เพื่อจัดการความเสี่ยงการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์การเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ป้องกันมิให้เกิดการทุจริตในหน่วยงานต่อไป

## 3. **วัตถุประสงค์**

- 1) เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาลจระเข้
- 2) เพื่อป้องกันการทุจริตอันเกิดจากการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมไม่ให้เกิดขึ้นในสถานีตำรวจนครบาลจระเข้

## 4. **กลุ่มเป้าหมาย**

ข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลจระเข้ 114 นาย

## 5. วิธีดำเนินการ

- 1) จัดทำมาตรการและขออนุมัติดำเนินการต่อผู้มีอำนาจ
- 2) จัดตั้งคณะทำงานเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
- 3) คณะทำงานดำเนินการประเมินความเสี่ยงการดำเนินงาน/การปฏิบัติหน้าที่/การดำเนินโครงการที่อาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
- 4) คณะทำงานดำเนินการจัดทำวัตรกรรม/มาตรการ/ระบบ/แนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
- 5) ดำเนินการเผยแพร่ผลการประเมินความเสี่ยง ซึ่งข้อมูลประกอบด้วยเหตุการณ์ความเสี่ยง ระดับความเสี่ยง มาตรการและการดำเนินการในการบริหารความเสี่ยง บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน และช่องทางอื่น ๆ
- 6) มีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจมาตรการและการดำเนินการในการบริหารความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ปฏิบัติตามมาตรการการบริหารความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมอย่างเคร่งครัด
- 7) ติดตาม ประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
- 8) รายงานผลการดำเนินการ

## 6. ระยะเวลาดำเนินการ

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ถึง 30 กันยายน 2569

## 7. งบประมาณดำเนินการ

งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

## 8. ผู้รับผิดชอบ

สถานีตำรวจนครบาลจรเข้नी้อย

## 9. ผลผลิต/ผลลัพธ์

ผลผลิต

- 1) มีรายงานการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงาน/การปฏิบัติหน้าที่/การดำเนินโครงการที่อาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม จำนวน 1 ชุด
- 2) มีนวัตรกรรม/มาตรการ/ระบบ/แนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินการที่อาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม อย่างน้อยจำนวน 5 เรื่อง
- 3) มีการเผยแพร่ผลการประเมินความเสี่ยง ซึ่งข้อมูลประกอบด้วยเหตุการณ์ความเสี่ยง ระดับความเสี่ยง มาตรการและการดำเนินการในการบริหารความเสี่ยง อย่างน้อย 1 ช่องทาง (เผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน)

## ผลลัพธ์

เรื่องร้องเรียนการทุจริต/คดีการทุจริตประพฤติมิชอบของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้ไฉย ลดลง

พ.ต.ท.หญิง



ผู้เขียนโครงการ

( บุญญาภา มีโชค )

สว.จร.สน.จรเข้ไฉย

พ.ต.ท.



ผู้เสนอโครงการ

( กตัญญู ศรีคง )

รอง ผกก.ป. สน.จรเข้ไฉย

พ.ต.อ.



ผู้อนุมัติโครงการ

( วุฒิไกร จุตรงค์เสรีกุล )

ผกก.สน.จรเข้ไฉย

## ตารางการดำเนินการตาม

มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม  
ของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย

ครั้งที่	ห้วงระยะเวลาในการเนิการ	สถานที่/ช่องทางในการดำเนินการ	หมายเหตุ
1	เดือน ตุลาคม 2568 - เมษายน 2569	1.บอร์ดประชาสัมพันธ์ สน.๑ 2.เฟสบุ๊ก สน.จรเข้มน้อย 3.กลุ่มไลน์ สน.จรเข้มน้อย 4.เว็บไซต์ สน.จรเข้มน้อย	ประชาสัมพันธ์ผ่าน ช่องทางต่างๆ จำนวน 3 - 4 ช่องทาง
2	เดือน พฤษภาคม - กันยายน 2569	1.บอร์ดประชาสัมพันธ์ สน.๑ 2.เฟสบุ๊ก สน.จรเข้มน้อย 3.กลุ่มไลน์ สน.จรเข้มน้อย 4.เว็บไซต์ สน.จรเข้มน้อย	ประชาสัมพันธ์ผ่าน ช่องทางต่างๆ จำนวน 3 - 4 ช่องทาง

พ.ต.ท.หญิง



ผู้เขียนโครงการ

(บุญญาภา มีโชค)

สว.จร.สน.จรเข้มน้อย

รายงานผลการดำเนินโครงการ :  
มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วน  
บุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้บ่อย



คำสั่ง สถานีตำรวจนครบาลจรเข้ไฉน  
ที่ 54/2569

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม  
ของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้ไฉน

ด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 หมวด 6 มาตรา 126 มาตรา 127 และมาตรา 128 ได้กำหนดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ประกอบกับรัฐบาลมีนโยบายให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นวาระแห่งชาติ โดยได้กำหนดทิศทางไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) และแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) เพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบกับเจ้าพนักงานของรัฐ

ดังนั้น เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม อันเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เกิดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และเป็นการป้องปรามมิให้บุคลากรในหน่วยงานกระทำการซึ่งอาจเป็นความผิดทางอาญา ทางวินัย หรือกฎหมายอื่น สถานีตำรวจนครบาลจรเข้ไฉน จึงแต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ของ สถานีตำรวจนครบาลจรเข้ไฉน โดยมีองค์ประกอบ คณะทำงาน และอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

**องค์ประกอบ**

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1. พันตำรวจเอก วุฒิไกร จตุรงค์เสรีกุล                   | ประธานคณะกรรมการ    |
| ผู้กำกับสถานีตำรวจนครบาลจรเข้ไฉน                        |                     |
| 2. พันตำรวจโท กตัญญู ศรีคง                              | รองประธานคณะกรรมการ |
| รองผู้กำกับการป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลจรเข้ไฉน  |                     |
| 3. พันตำรวจโท อาวุธ แก้วมณี                             | รองประธานคณะกรรมการ |
| รองผู้กำกับการสอบสวน สถานีตำรวจนครบาลจรเข้ไฉน           |                     |
| 4. พันตำรวจโท เฉลิมพล วงษ์ชัยสุวรรณ                     | รองประธานคณะกรรมการ |
| รองผู้กำกับการสืบสวน สถานีตำรวจนครบาลจรเข้ไฉน           |                     |
| 5. พันตำรวจโท สาโรจ สมหารวงศ์                           | รองประธานคณะกรรมการ |
| รองผู้กำกับการจราจร สถานีตำรวจนครบาลจรเข้ไฉน            |                     |
| 6. พันตำรวจโท กษิเดช ตูชัยมอร                           | คณะกรรมการ          |
| สารวัตร (สอบสวน หัวหน้างานคดี) สถานีตำรวจนครบาลจรเข้ไฉน |                     |

- |   |                        |
|---|------------------------|
| 7. พันตำรวจโท ปรีชา มีเกตรา   | คณะกรรมการ             |
| สารวัตรจรรยา สำนัคดีตำรวจนครบาลจรเข้ไฉน                                   |                        |
| 8. พันตำรวจโท เอกปทีป แสงศรี  | คณะกรรมการ             |
| สารวัตรสืบสวน สำนัคดีตำรวจนครบาลจรเข้ไฉน                                  |                        |
| 9. พันตำรวจโท มงคล ดวงสว่าง   | คณะกรรมการ             |
| สารวัตรป้องกันปราบปราม สำนัคดีตำรวจนครบาลจรเข้ไฉน                         |                        |
| 10. พันตำรวจโท ประสิทธิ์ นาคแก้ว  | คณะกรรมการ             |
| สารวัตรป้องกันปราบปราม สำนัคดีตำรวจนครบาลจรเข้ไฉน                         |                        |
| 11. พันตำรวจโท วรจักร ผ่านพินิจ   | คณะกรรมการ             |
| สารวัตรป้องกันปราบปราม(ทำหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์) สำนัคดีตำรวจนครบาลจรเข้ไฉน |                        |
| 12. พันตำรวจโทหญิง บุญญาภา มีโชค  | คณะกรรมการและเลขานุการ |
| สารวัตรธุรการ สำนัคดีตำรวจนครบาลจรเข้ไฉน                                  |                        |

**โดยมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้**

1. วิเคราะห์สถานการณ์การทุจริต รูปแบบและความเสี่ยงของการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ทบทวนแนวทางการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม สภาพแวดล้อมบริบท และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง
2. กำหนดแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงหรือข้อบังคับเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน
3. กำหนดแนวทางการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน และจัดทำแผนการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน
4. ดำเนินการกำกับดูแลและติดตามการดำเนินการตามแนวทางการป้องกันขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน และแผนการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ดังนี้
  - (1) ก่อนการดำเนินการ เพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินการตามแนวทางฯ/แผนการขับเคลื่อนฯ
  - (2) ระหว่างการดำเนินการ เพื่อติดตาม/แก้ไขปัญหาในการปฏิบัติตามแนวทางฯ/แผนการขับเคลื่อนฯ
  - (3) หลังดำเนินการ เพื่อสรุปผลการดำเนินงานตามแนวทางการป้องกันขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน และแผนการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน พร้อมทั้งปัญหาและอุปสรรค

5. จัดทำรายงานติดตามและสรุปผลการดำเนินการตามแนวทางการป้องกันขัดกันระหว่าง  
ประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน และแผนการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกัน  
ขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

6. ดำเนินการอื่นใดตามที่คณะทำงานมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 เดือน มีนาคม พ.ศ.2569 เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 1 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2569

พันตำรวจเอก



(วุฒิไกร จตุรงค์เสรีกุล)

ผู้กำกับการสถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย



แผนบริหารจัดการความเสี่ยง  
เกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม  
ของสถานีตำรวจนครบาลจรัญเขื่อน้อย  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

กองบังคับการตำรวจนครบาล ๓  
กองบัญชาการตำรวจนครบาล

## คำนำ

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม และการให้ - รับสินบน เป็นประเด็นสำคัญที่ถูกกล่าวถึงอย่างกว้างขวางทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติ หากเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมเมื่อใด ในบั้นปลายมักจะนำไปสู่การทุจริตในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งอยู่เสมอ ดังนั้น ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาจึงมีความพยายามจากหลายฝ่ายทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม พยายามผลักดันและเรียกร้องให้มีการกระทำอันอาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการให้ - รับสินบน รัฐบาลมีนโยบายให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นวาระแห่งชาติ โดยได้กำหนดทิศทางไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้น หน่วยงานภาครัฐซึ่งเป็นเป้าหมายของการให้สินบนและมีความเสี่ยงต่อการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

สถานีตำรวจนครบาลจรเข้ร้อย จึงจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม ของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้ร้อย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ เพื่อจะเป็นประโยชน์ต่อการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการกระทำความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้ร้อย ให้มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมให้ผู้บริหารสถานีตำรวจนครบาลจรเข้ร้อย แสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการ อันจะช่วยผลักดันให้นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ “ ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ”

สถานีตำรวจนครบาลจรเข้ร้อย

## การขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม สำหรับสถานีตำรวจนครบาล

สำนักงาน ป.ป.ช. พิจารณาจัดทำข้อเสนอแนะการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล เพื่อให้สถานีตำรวจนครบาลมีการกำหนดแนวทางป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาลได้สอดคล้องกับบริบทและสถานการณ์การทุจริตที่เกิดขึ้น และสามารถขับเคลื่อนนำแนวทางการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม อันจะนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้เสนอแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมสำหรับสถานีตำรวจนครบาล ดังนี้

๑. วิเคราะห์สถานการณ์ของการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมในหน่วยงาน สภาพแวดล้อมบริบท และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อค้นหาปัญหาอุปสรรค จุดอ่อนข้อบกพร่อง และประเด็นที่ต้องพัฒนา

๒. ประเมิน/ทบทวนความเสี่ยง และบริหารจัดการความเสี่ยงการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ให้ตรงกับประเด็นสถานการณ์การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

๓. จัดทำแผนการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

๔. ดำเนินการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

๕. กำกับติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานไปสู่การปฏิบัติ

### แผนภาพแสดงวงจรการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม



## ๑.วิเคราะห์สถานการณ์ของการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

### ข้อแนะนำดำเนินการ :

หน่วยงานต้องรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์ของการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- ผลการประเมิน ITA ของหน่วยงาน
- สถานการณ์เกี่ยวกับการทุจริต เช่น คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ( Corruption Perception Index-CPI ) ข้อมูลสถิติเรื่องกล่าวหาหรือเรียนการทุจริต เป็นต้น
- รูปแบบและความเสี่ยงของการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน
- ผลการดำเนินการตามแนวทางการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ปัญหา / อุปสรรคในการดำเนินการขับเคลื่อนตามแนวทางการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน
- เพื่อค้นหาประเด็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อน/ประเด็นสำคัญที่ต้องดำเนินการต่อไป

## ๒.ประเมิน/ทบทวนความเสี่ยง และบริหารจัดการความเสี่ยงและบริหารจัดการความเสี่ยงการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

### ข้อแนะนำดำเนินการ :

นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ในขั้นตอนที่ ๑ มาประเมินความเสี่ยงของการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งเป็นการประเมินความเสี่ยงของการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการค้นหาจุดอ่อน ของระบบต่างๆภายในหน่วยงานที่อาจเกิดเป็นช่องว่างที่ทำให้เกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม และเป็น การมุ่งหาความเป็นไปได้ที่จะทำการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมในอนาคตเพื่อนำมาสู่การกำหนดโครงการ/กิจกรรม/มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมให้ตรงกับประเด็นความเสี่ยงของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน สำหรับขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงของการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน มีขั้นตอนเช่นเดียวกันกับการประเมินความเสี่ยงของการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน มีขั้นตอนเช่นเดียวกันกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ดังนี้

#### ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกกระบวนการ หรือโครงการ

หน่วยงานต้องค้นหากระบวนการซึ่งเป็นภารกิจหลักของหน่วยงานที่มีความเสี่ยงการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับส่วนรวม การค้นหาความเสี่ยงของการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมอาจค้นหาจากความเสี่ยงที่เกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด ( Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือเป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่เกิดในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมี มาตรการควบคุมความเสี่ยงการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมนั้น อยู่แล้วหรือไม่

**ขั้นตอนที่ ๒** การระบุประเด็นความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

เมื่อหน่วยงานตกลงร่วมกันว่าจะนำกระบวนการงานใดมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ให้หน่วยงานนำกระบวนการงานนั้นมาระบุรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานในกระบวนการงานนั้นมาระบุรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานในกระบวนการงานนั้น และทำการระบุประเด็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมในแต่ละขั้นตอน ตามรูปแบบของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ๙ รูปแบบ ได้แก่

๑. การรับผลประโยชน์ (Accepting Benefits)
๒. การทำธุรกิจกับตนเอง (Self-dealing) หรือเป็นคู่สัญญา (Contracts)
๓. การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งหน้าที่สาธารณะหรือหลังเกษียณ

(Postemployment)

๔. การทำงานพิเศษ ( Outside employment or moonlighting)
๕. การรู้ข้อมูลภายใน (Inside information)
๖. การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ธุรกิจส่วนตัว ( Using your employer's

property for private advantage)

๗. การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง (Pork barreling)
๘. การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง (Nepotism)
๙. การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐ หรือหน่วยงานของรัฐอื่น

(Influence) เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง

โดยอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงว่ามีรูปแบบพฤติกรรมในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการงาน ให้ละเอียดและชัดเจนว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการงานหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงานอาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเองผู้ประเมินความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม จึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้น โดยหน่วยงานอาจใช้เทคนิคหรือวิธีการต่างๆ ในการช่วยค้นหาความเสี่ยง ดังนี้

๑. การระดมสมอง (Brainstorming) เป็นการระดมความคิดเห็นจากบุคลากรแล้วเจ้าหน้าที่ในองค์กรที่รับผิดชอบงานด้านต่างๆ ซึ่งเป็นเจ้าของงานที่รู้และเข้าใจความเสี่ยงของงานที่ตนเองรับผิดชอบมากที่สุด หรือเรียกว่าเป็นเจ้าของความเสี่ยง (Risk Owners)

๒. การสัมภาษณ์ ( Interview ) เป็นการสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานโครงการหรือกระบวนการปฏิบัติงานนั้น เพื่อให้ได้ข้อมูลในเชิงลึกเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่คาดว่าจะเป็ความเสี่ยง นอกจากนี้ยังสามารถใช้ในการยืนยันข้อมูลเดิมที่มีอยู่ว่ามีเปลี่ยนแปลงหรือไม่

๓. การใช้แบบสอบถามที่จัดทำขึ้น ( Questionnaire) เพื่อสอบถามข้อมูลต่างๆที่อาจจะเป็นเหตุการณ์ความเสี่ยงหรืออาจจะส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร นอกจากนี้ยังอาจใช้เป็นข้อมูลในการประเมินความเพียงพอของการควบคุมด้วย

๔.การจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ ( Facilitated Workshops) เพื่อสอบถามหรือระดมความคิดเห็นจากกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งผู้นำการประชุมต้องมีทักษะที่ดีในการกำหนดหรือควบคุมกิจกรรมต่างๆให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการประชุม การจัด workshop สามารถทำได้ทุกเวลาและเป็นเครื่องมือที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมในองค์กรได้

๕.การเทียบรอย (Benchmarking) หรือการเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่น โดยวัดและเปรียบเทียบบริการและวิธีการปฏิบัติงานกับองค์กรที่สามารถทำได้ดีกว่า เพื่อนำผลของการเปรียบเทียบมาใช้ในการปรับปรุงหน่วยงานของตนเองสู่ความเป็นเลิศ Benchmarking ไม่ใช่การลอกเลียนแบบ แต่เป็นการทำ Competitive Analysis หรือการวิเคราะห์เชิงแข่งขัน ซึ่งเป็นการนำตัวเราไปเปรียบเทียบกับคู่แข่ง

๖.การตรวจสอบ (Auditing) การตรวจสอบเป็นกิจกรรมที่จัดให้มีขึ้น เพื่อประเมินและปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้ดีขึ้นหรือเพิ่มคุณค่าให้กับหน่วยงาน โดยใช้วิธีการวิเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติงานต่างๆ ของหน่วยงานจากข้อมูลหรือข้อเท็จจริง โดยผู้ตรวจสอบจะจัดทำรายงานผลการตรวจสอบที่ระบุประเด็นข้อตรวจพบให้ข้อเสนอแนะหรือคำปรึกษา ซึ่งหน่วยงานที่ได้รับการตรวจสอบสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลในการค้นหาความเสี่ยงได้

๗.การใช้ checklist ในการประเมิน ซึ่งระบุมาตรฐานหรือสิ่งที่หน่วยงานควรปฏิบัติไว้ และผู้ประเมินจะพิจารณาข้อเท็จจริง สิ่งที่หน่วยงานหรือองค์กรปฏิบัติ ประสพการณ์ของผู้ที่เกี่ยวข้อง และเหตุการณ์ที่เคยเกิดขึ้นในอดีต ว่าเป็นไปตามรายการที่ระบุไว้ใน checklist หรือไม่ การที่ไม่มีหรือไม่ปฏิบัติตาม checklist ดังกล่าว อาจจะทำให้เห็นความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น

๘.การสืบสวน ( Incident Investigation ) ในกรณีที่มีเหตุการณ์ผิดปกติเกิดขึ้นในหน่วยงาน เช่น การทุจริต อุบัติเหตุจากการปฏิบัติงาน การกระทำผิดกฎหมาย ฯลฯ หน่วยงานจะแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อสืบสวนและจัดทำรายงานเกี่ยวกับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ซึ่งข้อเท็จจริงจากรายงานดังกล่าว สามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการค้นหาความเสี่ยงได้

**ขั้นตอนที่ ๓** การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

หน่วยงานต้องกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน ตามความเหมาะสม โดยพิจารณา ๒ ปัจจัย คือด้านโอกาส และด้านผลกระทบและการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียด ดังนี้

-โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่งในรูปของความถี่ หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้นๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางด้านการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

**การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม**

๑. เกณฑ์โอกาสเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม (Likelihood)

โอกาสเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม (Likelihood)		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	โอกาสเกิดมากกว่า ๕ ครั้งต่อปี
๔	สูง	โอกาสเกิดไม่เกิน ๔ ครั้งต่อปี
๓	ปานกลาง	โอกาสเกิดไม่เกิน ๓ ครั้งต่อปี
๒	น้อย	โอกาสเกิดไม่เกิน ๒ ครั้งต่อปี
๑	น้อยมาก	โอกาสเกิด ๑ ครั้งต่อปี

โอกาสเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม (Likelihood)		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก (ร้อยละ๕ขึ้นไป)
๔	สูง	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง (ร้อยละ๕)
๓	ปานกลาง	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ๓)
๒	น้อย	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (ร้อยละ๑)
๑	น้อยมาก	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

๒. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) ทางด้านการเงิน

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ ผลกระทบ (Impact)		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ความเสียหายตั้งแต่.....บาท ถึง.....บาท
๔	สูง	ความเสียหายตั้งแต่.....บาท ถึง.....บาท
๓	ปานกลาง	ความเสียหายตั้งแต่.....บาท ถึง.....บาท
๒	น้อย	ความเสียหายตั้งแต่.....บาท ถึง.....บาท
๑	น้อยมาก	ความเสียหาย.....บาท หรือน้อยกว่า

๓. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) ที่ไม่ใช่ทางการเงิน

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ ผลกระทบ (Impact)		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	-เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกกลโกงข้อมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม -เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
๔	สูง	-ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ -ร้องเรื่องต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
๓	ปานกลาง	-หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยงานตรวจสอบภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง -มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
๒	น้อย	-ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส -เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
๑	น้อยมาก	-แทบไม่มี

๔. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม

Risk Score					
โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง (5 × 1 = 5)	สูง (5 × 2 = 10)	สูงมาก (5 × 3 = 15)	สูงมาก (5 × 4 = 20)	สูงมาก (5 × 5 = 25)
4	ต่ำ (4 × 1 = 4)	ปานกลาง (4 × 2 = 8)	สูง (4 × 3 = 12)	สูงมาก (4 × 4 = 16)	สูงมาก (4 × 5 = 20)
3	ต่ำ (3 × 1 = 3)	ปานกลาง (3 × 2 = 6)	ปานกลาง (3 × 3 = 9)	สูง (3 × 4 = 12)	สูงมาก (3 × 5 = 15)
2	ต่ำ (2 × 1 = 2)	ต่ำ (2 × 2 = 4)	ปานกลาง (2 × 3 = 6)	ปานกลาง (2 × 4 = 8)	สูง (2 × 5 = 10)
1	ต่ำ (1 × 1 = 1)	ต่ำ (1 × 2 = 2)	ต่ำ (1 × 3 = 3)	ต่ำ (1 × 4 = 4)	ปานกลาง (1 × 5 = 5)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม

**สีเขียว** หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ (น้อยกว่า ๕ คะแนน)

**สีเหลือง** หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง (๕-๙ คะแนน)

**สีส้ม** หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง (๑๐-๑๔ คะแนน)

**สีแดง** หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก (๑๕ คะแนนขึ้นไป)

**ขั้นตอนที่ ๔** การประเมินความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม

หลังจากหน่วยงานระบุประเด็นความเสี่ยงของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมแล้ว หน่วยงานต้องให้คะแนนความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมโดยพิจารณาขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม การให้คะแนนความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม รายละเอียดดังตารางประเมินความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ตารางประเมินความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	Risk Score (L x I)			
			Likelihood (L)	Impact (I)	Risk Score (L x I)	ระดับความเสี่ยง
	ระบุขั้นตอนที่ดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินตั้งแต่ต้นจนถึงสิ้นสุด	ระบุประเด็นความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนรวมในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงาน	ให้คะแนนตามเกณฑ์ที่หน่วยงานกำหนด	ให้คะแนนตามเกณฑ์ที่หน่วยงานกำหนด	ใส่ผลคูณ (L x I)	ระบุระดับสูงมาก/สูง/กลาง/ต่ำ (ดูตามตารางจัดระดับความเสี่ยงการทุจริต)

**ขั้นตอนที่ ๕** บริหารจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

หน่วยงานดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน โดยนำผลการประเมินความเสี่ยงการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมจากขั้นตอนที่ ๔ มาดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงฯ โดยกำหนดเป็นมาตรการควบคุมความเสี่ยงการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

มาตรการหมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสเกิดการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม โดยความเสี่ยงการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมอยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมเป็นลำดับแรก ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงเกี่ยวกับการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าและเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงเกี่ยวกับการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงเกี่ยวกับการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงเกี่ยวกับการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงฯ ควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารจัดการความเสี่ยงการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมที่กำหนดไว้ เพื่อเป็นการยืนยันว่ามาตรการควบคุมความเสี่ยงเกี่ยวกับการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมมีประสิทธิภาพอย่างน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมใหม่

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงเกี่ยวกับการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสียหายอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริต
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิภาพการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

## แผนบริหารจัดการความเสี่ยง

เกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม  
ของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม	Risk Score (LxI)	มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๑.การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ						
๑	<u>งานอำนวยความสะดวก</u> -ตรวจสอบหลักฐานการเบิก จ่ายเงินงบประมาณตามวงรอบ การเบิกจ่าย	-เอกสารหลักฐานไม่ถูกต้อง ความเป็นจริง ผู้ปฏิบัติ ไม่ลงลายมือผู้รับเงิน	(๓*๕) ๑๕ สูง	-อบรมพัฒนาความรู้เกี่ยวกับระเบียบ ข้อกฎหมาย ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการ	ตุลาคม ๒๕๖๘- กันยายน ๒๕๖๙	งาน อำนวยความสะดวก
๒	<u>งานป้องกันปราบปราม</u> -การตรวจสอบแรงงานต่างด้าว และนายจ้าง หรือไม่มีใบอนุญาตว่ามี การลักลอบเข้าเมือง ทำงานตรวจตามงาน หรือไม่มี ใบอนุญาต หรือไม่	-มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่จับกุม ดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษ น้อยลง หรือต่อรอง ไม่ส่วนตัว คนต่างด้าวๆ กลับประเทศ ต้นทาง	(๓*๕) ๑๕ สูง	ปฏิบัติงาน -ผู้บังคับบัญชาควบคุม ติดตามการทำงานของ ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่าง ใกล้ชิด -ประกาศ No Gift Policy / Anti- Bribery Policy		งานป้องกัน ปราบปราม
๓	<u>งานสอบสวน</u> -ยื่นคำร้องขอปล่อยตัว ชั่วคราว ต่อ พงส.	-มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่ออำนวยความสะดวก มี การเรียกรับในการให้บริการ	(๓*๕) ๑๕ สูง	-ส่งเสริมการ ปฏิบัติงานตาม ประมวลจริยธรรมของ		งาน สอบสวน
๔	<u>งานสืบสวน</u> -ลงบันทึกการจับกุม	-เรียกทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับ การไม่ให้ถูกจับกุมดำเนินคดี	(๓*๕) ๑๕ สูง	สน.จรเข้มน้อย -จัดทำคู่มือหรือ มาตรฐานการ ปฏิบัติงานสำหรับ		งานสืบสวน
๕	<u>งานจราจร</u> -ออกใบสั่ง	-มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่จับกุม ดำเนินคดีหรือทำให้รับโทษ น้อยลง	(๓*๕) ๑๕ สูง	เจ้าหน้าที่		งานจราจร

ตรวจแล้วถูกต้อง

พ.ต.อ.



(วุฒิไกร จตุรงค์เสวีกุล)

ผกก.สน.จรเข้มน้อย

### ๓.จัดทำแผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

#### ข้อเสนอแนะดำเนินการ :

เมื่อหน่วยงานได้ดำเนินการประเมิน/ทบทวนความเสี่ยงเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน และจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานแล้ว หน่วยงานควรพิจารณานำมาตรการหรือแนวทางในการควบคุม/จัดการความเสี่ยงในขั้นตอนที่ ๒ มากำหนดโครงการ/กิจกรรม/มาตรการ/ข้อปฏิบัติ ให้ครอบคลุมตามกรอบแนวทางการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ๓ แนวทาง ดังนี้

แนวทางที่ ๑ การสร้างวัฒนธรรมสุจริตของหน่วยงาน

แนวทางที่ ๒ การกำหนดให้มีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน

แนวทางที่ ๓ การยกระดับกลไกการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน

และดำเนินการจัดทำเป็นแผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

แนวทาง/มาตรการการบริหารจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม  
ของสถานีตำรวจนครบาลจระเข้ น้อย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

ที่	กระบวนงาน/งาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน	Risk score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการรับสินบน	วิธีดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<b>งานอำนวยการ</b>							
๑.	การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน	ผู้บังคับบัญชาพิจารณาผลการปฏิบัติราชการ -ผู้ได้บังคับบัญชานำของขวัญหรือสิ่งของมาให้เพื่อจะได้ความดีความชอบ	ปานกลาง (9)	๑.กำกับดูแล การปฏิบัติงานโดยมีการตรวจสอบตามสายการบังคับบัญชาทุกขั้นตอน เพื่อไม่ให้เกิดช่องว่างในการ เรียกรับผลประโยชน์	๑.มีการอบรม กำชับ การปฏิบัติหน้าที่เป็นประจำ ๒.ตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ๓.ตรวจสอบความเป็นอยู่ สอดถาม พูดคุย เพื่อให้ได้รับทราบปัญหาต่างๆ ของผู้บังคับบัญชา เพื่อสามารถให้ คำได้อย่างถูกต้อง	ทุกเดือน	สว.อก.๑
๒.	การจัดการเรื่องร้องเรียน	เสนอเรื่องตรวจสอบข้อเท็จจริง -มีการเรียกรับสินบนจากผู้ถูกร้องเรียนโดยให้เรื่องเงียบไป	ปานกลาง (9)	๒.อบรม กำชับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอเพื่อสร้างจิตสำนึกในการปฏิบัติงาน	๓.ดูแลทุกข์สุข สอดถาม ปัญหาความเป็นอยู่อย่าง ใกล้ชิด	ทุกสัปดาห์	สว.อก.๑
		หากพบว่ามีความผิดจริง ตามที่ร้องเรียน จึงดำเนินการ ลงโทษตามระเบียบ -เรียกรับผลประโยชน์เพื่อพิจารณาช่วยเหลือผู้ถูกร้องเรียน	ปานกลาง (9)	๓.ดูแลทุกข์สุข สอดถาม ปัญหาความเป็นอยู่อย่าง ใกล้ชิด		ทุกสัปดาห์	สว.อก.๑
๓.	การเบิกจ่ายเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ	ตรวจสอบหลักฐานการเบิก จ่ายเงินงบประมาณและเงิน นอกงบประมาณตามวงรอบ การเบิกจ่าย -เรียกรับเงินจากผู้ปฏิบัติงานที่เบิกจ่ายให้	สูงมาก (15)	๑.กำกับดูแล การปฏิบัติโดยมีการตรวจสอบตามสายการบังคับบัญชาทุกขั้นตอน เพื่อไม่ให้เกิดช่องว่างในการ เรียกรับผลประโยชน์	๑.มีการอบรม กำชับ การปฏิบัติหน้าที่เป็นประจำ	ทุกสัปดาห์	สว.อก.๑
ที่	กระบวนงาน/งาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน	Risk score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการรับสินบน	วิธีดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ

๔.	กระบวนการ การรับ การ แจกจ่าย พัสดุ	นำพัสดุมาแจกจ่ายแต่ละฝ่าย ในสังกัด ตามความต้องการ -แจกจ่ายให้ไม่เท่าเทียมกัน โดยของที่จะ แจกจ่ายให้ผู้มาขอเบิก ถ้าต้องการมากจะเรียก รับผลประโยชน์ในการอำนวยความสะดวก	ปานกลาง (9)	๒. อบรม กำชับการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอเพื่อสร้าง จิตสำนึกในการปฏิบัติงาน	๒.ตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้อง ข้างกับการปฏิบัติงาน อย่าง สม่ำเสมอ ๓.ตรวจสอบความเป็นอยู่ สอบถาม พูดคุย เพื่อให้ได้ รับทราบปัญหาต่างๆ ของ ผู้บังคับบัญชา เพื่อสามารถ ให้ คำได้อย่างถูกต้อง	ทุกเดือน	สว.อก.๑
๕.	กระบวนการการจัดซื้อจัด จ้าง	จัดทำและประกาศการจัดซื้อจัดจ้าง -มีการปกปิดข้อมูลเอประโยชน์แก่ ผู้ประกอบการเพื่อแลกรับสินบน	ปานกลาง (9)	๓.ดูแลทุกข์สุข สอบถาม ปัญหา ความเป็นอยู่อย่าง ใกล้ชิด		ทุกเดือน	สว.อก.๑
		จัดทำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะงาน -มีการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะเพื่อเอื้อ ประโยชน์แก่ผู้ประกอบการเพื่อแลกรับ สินบน	ปานกลาง (9)			ทุกเดือน	สว.อก.๑
		บริหารสัญญาและการตรวจรับงาน -ตรวจรายงานเท็จ เอื้อผู้ประกอบการเพื่อ แลกกับสินบนผู้ประกอบการ	ปานกลาง (9)			ทุกเดือน	สว.อก.๑

ที่	กระบวนการงาน/ งาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน	Risk score	รายละเอียดมาตรการควบคุม ความเสี่ยงการรับสินบน	วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
-----	-------------------	---------------------------------	------------	---	------------------	----------	--------------

งานป้องกันปราบปราม							
๑.	การจับกุม และการ บังคับใช้ กฎหมาย	การใช้อำนาจหน้าที่ในการป้องกันปราบปราม อาชญากรรม -มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการดูแลความ ปลอดภัย หรือการไม่จับกุม หรือทำให้รับโทษน้อยลง	ปาน กลาง (9)	๑.อบรม กำชับการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ปฏิบัติ ตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดไม่ให้ เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ อื่นใดเพื่อช่วยเหลือผู้กระทำผิด	๑.ก่อนออกปฏิบัติหน้าที่หัวหน้า งานต้อง อบรม กำชับการ ปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ตำรวจให้ ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด ไม่ให้เรียกรับทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใด เพื่อช่วยเหลือ ผู้กระทำผิดทุกกรณี	ทุกวัน	รอง ผกก.ป.๑ สวป.๑
		การออกตรวจค้น เช่น การลักลอบเล่น การพนัน ยา เสพติด -มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือ ทำให้โทษน้อยลง เช่น ลดของกลางยาเสพติด	สูง (12)	๒.จัดหาสวัสดิการเพิ่มเติมเพื่อ สร้างขวัญกำลังใจต่อการปฏิบัติ หน้าที่	๒.สอดส่องผู้ใต้บังคับบัญชาอย่าง สม่ำเสมอ เช่น ออกเยี่ยมเยียน ครอบครัว เพื่อ สอบถาม ปัญหา ต่างๆ	ทุกวัน	รอง ผกก.ป.๑ สวป.๑
งาน ป.	การจับกุม และการ บังคับใช้ กฎหมาย	การบันทึกจับกุมและนำส่งพนักงานสอบสวน -ใช้อำนาจหน้าที่ในการต่อรองหาผลประโยชน์ส่วนตัว เช่น การเรียก รับผลประโยชน์ในการไม่นำส่งตัว ผู้ต้องหา หรือการเปลี่ยนข้อหาให้กับผู้ต้องหาให้รับโทษ ที่น้อยลงการตรวจสอบแรงงานต่างด้าวและนายจ้าง ตามกฎหมาย -มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการไม่จับกุม หรือ ต่อรองไม่ให้ส่งตัวกลับประเทศต้นทาง	สูง มาก (๒๕)	๓.เสริมสร้างการควบคุมดูแล ผู้ใต้บังคับบัญชา ตามคำสั่ง ๑๒๑๒/๒๕๓๗ ๔.แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อ ติดตามและควบคุมการทุจริต ประจำสถานี	๓.นำปัญหาต่างๆ ของ ผู้ใต้บังคับบัญชาเสนอ คณะกรรมการเพื่อติดตาม และ ควบคุมการทุจริต เพื่อ หาแนวทาง แก้ไขต่อไป	ทุกวัน	รอง ผกก.ป.๑ สวป.๑

ที่	กระบวนการงาน/ งาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับ สินบน	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุม ความเสี่ยงการ รับสินบน	วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<b>งานสืบสวน</b>							
๑.	การจับกุมและ บังคับใช้ กฎหมาย	การจับกุมความผิดซึ่งหน้า ตาม หมายจับ -มีการเรียกรับสินบนกับการไม่ จับกุมหรือจับแล้วแต่ไม่ให้ได้รับ โทษสูงขึ้น	สูง (๑๒)	๑.อบรม กำชับการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ปฏิบัติ ตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด ไม่ให้เรียกรับทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใดเพื่อช่วยเหลือ ผู้กระทำผิด	๑.ก่อนออกปฏิบัติหน้าที่ หัวหน้างาน ต้องอบรมกำชับ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ตำรวจให้ปฏิบัติตาม กฎหมาย อย่างเคร่งครัด ไม่ให้เรียก รับทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใด เพื่อ ช่วยเหลือผู้กระทำผิดทุก กรณี	ทุกวัน	รอง ผกก.สส.๑ สว.สส.๑
		การลงบันทึกจับกุม -เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการไม่ ดำเนินคดี ลดทอนของกลางเพื่อ รับโทษน้อยลง	สูงมาก (๑๕)	๒.จัดหาสวัสดิการเพิ่มเติมเพื่อ สร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติ หน้าที่			
		การนำส่งพนักงานสอบสวน -เรียกสินบนเพื่อจะช่วยเหลือ พูดคุยกับพนักงานสอบสวนเพื่อหา ช่องทางช่วยเหลือคดี	สูง (๑๒)				

ที่	กระบวนการงาน/ งาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการ รับสินบน	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุม ความเสี่ยงการ รับสินบน	วิธีดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
-----	----------------------	-------------------------------------	---------------	---	---------------	----------	--------------


งานสอบสวน							
๑.	การอำนวยความสะดวก ยุติธรรมใน คดีอาญา	การทำสำนวนในคดีอาญา จรรยา -มีการเรียกรับสินบน บิดเบือนข้อเท็จจริง ช่วยเหลือผู้ต้องหา	สูงมาก (๑๕)	๑.อบรม กำชับการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ปฏิบัติ ตามกำหนดอย่างเคร่งครัด ไม่ให้เรียกรับทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใดเพื่อช่วยเหลือ ผู้กระทำผิด ๒.จัดหาสวัสดิการเพิ่มเติมเพื่อ	๑.ก่อนออกปฏิบัติหน้าที่ หัวหน้างานต้องอบรมกำชับ การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ ตำรวจให้ปฏิบัติตามกฎหมาย อย่างเคร่งครัด ไม่ให้เรียกรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อช่วยเหลือผู้กระทำผิดทุก กรณี ๒.สอดส่องผู้ใต้บังคับบัญชา อย่างสม่ำเสมอ เช่น ออกเยี่ยม เยียนครอบครัว เพื่อ สอบถาม ปัญหาต่างๆ	ทุกวัน	รอง ผกก.(สอบสวน)ฯ สว.(สอบสวน)ฯ
		การยื่นคำร้องขอปล่อยตัว ชั่วคราว -มีการเรียกรับสินบนเพื่อ อำนวยความสะดวกให้มีการ เรียกรับในการบริการ	สูง (๑๒)	สร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติ หน้าที่	ทุกวัน	รอง ผกก.(สอบสวน)ฯ สว.(สอบสวน)ฯ	

ที่	กระบวนงาน/งาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการ รับสินบน	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุม ความเสี่ยงการ รับสินบน	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
-----	---------------	-------------------------------------	---------------	---	---------------	----------	--------------

งานจรรยา							
๑.	การจับกุมผู้กระทำผิดตาม กม.จรรยา	การตรวจพบการกระทำผิด	สูง (๑๒)	๑.อบรม กำชับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด ไม่ให้เรียกรับทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใดเพื่อช่วยเหลือ ผู้กระทำผิด ๒.จัดหาสวัสดิการเพิ่มเติมเพื่อสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่	๑.ก่อนออกปฏิบัติหน้าที่ หัวหน้างานต้องอบรมกำชับ การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด ไม่ให้เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อช่วยเหลือผู้กระทำผิดทุกกรณี ๒.สอดส่องผู้ใต้บังคับบัญชา อย่างสม่ำเสมอเช่น ออกเยี่ยมเยียนครอบครัว เพื่อสอบถาม ปัญหาต่างๆ	ทุกวัน	สว.จรรยา
		การออกไปสั่ง				สูงมาก (๑๕)	ทุกวัน
		-มีการเรียกรับสินบนเพื่อ แลกกับการไม่จับกุม					
		-เรียกรับเงินกับการไม่ออกไปสั่ง					

**อนุมัติ**

ให้ดำเนินการแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบนของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้ไชโย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

พ.ต.อ.   
 (วุฒิไกร จตุรงค์เสรีกุล)  
 ผกก.สน.จรเข้ไชโย



### สถานีตำรวจนครบาลจรัลเขน้อย

กิจกรรมประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ มาตรการและการดำเนินการในการบริหารความเสี่ยงการขัดกัน

ระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงาน

วันที่ 20 มีนาคม 2569 ณ ประชุมชั้น 4 สน.จรัลเขน้อย

\*\*\*\*\*

วัน เดือน ปีที่อบรมชี้แจง 20 มีนาคม 2569

สถานที่ในการอบรม/ชี้แจง ห้องประชุม ชั้น 4 สน.จรัลเขน้อย

ผู้ทำการอบรม/ชี้แจง พ.ต.อ.วุฒิไกร จตุรงค์เสรีกุล ผกก.สน.จรัลเขน้อย

ผู้เข้ารับการอบรม/ชี้แจง ข้าราชการตำรวจทุกระดับชั้นในสังกัด สน.จรัลเขน้อย

เริ่มอบรม/ชี้แจงเวลา 10.00 น.

#### หัวข้อการอบรม/ชี้แจง

พ.ต.อ.วุฒิไกร จตุรงค์เสรีกุล ผกก.สน.จรัลเขน้อย กล่าว ตามคำสั่ง สน.จรัลเขน้อย ที่ 54/2569 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม ของสถานีตำรวจนครบาลจรัลเขน้อย ลง 6 มีนาคม 2569 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 หมวด 6 มาตรา 126 มาตรา 127 และมาตรา 128 ได้กำหนด เกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ประกอบกับรัฐบาลมีนโยบายให้การ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นวาระแห่งชาติ โดยได้กำหนดทิศทางไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) และแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) เพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบกับเจ้าพนักงานของรัฐ

ดังนั้น เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม อันเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เกิดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และเป็นการป้องปรามมิให้บุคลากรในหน่วยงานกระทำการ ซึ่งอาจเป็นความผิดทางอาญา ทางวินัย หรือกฎหมายอื่น สถานีตำรวจนครบาลจรัลเขน้อย จึงแต่งตั้ง คณะทำงานป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ของ สถานีตำรวจนครบาลจรัลเขน้อย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับ

ประโยชน์ส่วนรวม ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงเกี่ยวกับการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place ) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงเกี่ยวกับการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken ) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงฯ ควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมที่กำหนดไว้ เพื่อเป็นการยืนยันว่ามาตรการควบคุมความเสี่ยงเกี่ยวกับการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

โดยในที่ประชุม พ.ต.อ.วุฒิไกร จตุรงค์เสรีกุล ผกก.สน.จรเข้ซ้าย ได้กำหนดเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดทำโครงการ พร้อมทั้งแนะนำขั้นตอนวิธีการดำเนินการตามโครงการ และอื่นๆ เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปได้อย่างเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการดังกล่าว

เสร็จสิ้นการอบรมชี้แจง เวลา 11.30 น.

พ.ต.ท.หญิง

( บุญญาภา มีโชค )

สว.จร.สน.จรเข้ซ้าย

ผู้บันทึกการประชุม

ภาพกิจกรรม การชี้แจงเกี่ยวกับโครงการจัดทำมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่าง  
ประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจ



## แนวทางที่ 3 การยกระดับกลไกการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน

โครงการ/กิจกรรม/มาตรการ เพื่อป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

<p><b>แนวทางที่ 3 การยกระดับกลไกการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน</b></p> <p>3.1 การจัดให้มีกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม</p> <p>3.2 การจัดให้มีระบบการรับและตอบสนองเรื่องร้องเรียนของประชาชน</p> <p>3.3 กำหนดให้มีมาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต</p>	<p>1. มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ของหน่วยงาน</p> <p>2. มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน</p>
---	--



1. ชื่อโครงการ : มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนของสถานีตำรวจนครบาลจันทบุรี

## 2. หลักการและเหตุผล

สถานีตำรวจนครบาลจันทบุรีเห็นความสำคัญในการรับฟังความคิดเห็น การตอบสนองเรื่องร้องเรียนของประชาชน เพื่อเป็นข้อมูลในการนำมาพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานและการบริหารราชการของหน่วยงานให้เป็นอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โปร่งใส จึงได้จัดทำมาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนขึ้นเพื่อกำกับติดตามในการจัดการเรื่องร้องเรียนของสถานีตำรวจนครบาลจันทบุรีให้สามารถตอบสนองความต้องการหรือแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้แก่ประชาชน รวมทั้งพัฒนาปรับปรุงขั้นตอน ช่องทางการร้องเรียน กระบวนการจัดการแก้ไขปัญหา ช่องทางการติดตามผล และการแจ้งผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ ให้มีความรวดเร็ว เป็นธรรม สะดวกและเหมาะสม รวมทั้งจัดให้มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่กระบวนการร้องเรียนและขั้นตอนให้ประชาชนรับทราบอย่างทั่วถึง

## 3. วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อกำกับติดตามการจัดการเรื่องร้องเรียนของสถานีตำรวจนครบาลจันทบุรี ให้สามารถตอบสนองความต้องการหรือแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้แก่ประชาชนได้อย่างเหมาะสม
- 2) พัฒนาปรับปรุงขั้นตอน ช่องทางการร้องเรียน กระบวนการจัดการแก้ไขปัญหา ช่องทางการติดตามผล และการแจ้งผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ ให้มีความรวดเร็ว สะดวกและเหมาะสม

## 4. กลุ่มเป้าหมาย

ข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลจันทบุรี

## 5. วิธีดำเนินการ

- 1) จัดตั้งคณะทำงานมาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนของสถานีตำรวจนครบาลจันทบุรี
- 2) ประชุมคณะทำงานมาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนของสถานีตำรวจนครบาลจันทบุรีเพื่อดำเนินการวิเคราะห์สถิติเรื่องร้องเรียนและกำหนดแนวทางในการป้องกัน และแก้ไขไม่ให้เกิดปัญหาในลักษณะเดิมขึ้นอีก รวมทั้งกำหนดแนวทางการกำกับติดตามการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน ให้สามารถตอบสนองความต้องการหรือแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้แก่ประชาชนได้อย่างเหมาะสม รวดเร็ว และสะดวก
- 3) คณะทำงานฯ กำหนดมาตรการในการกำกับติดตามหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- กำหนดให้มีการจัดตั้ง/ปรับปรุงศูนย์เรื่องร้องเรียนของสถานีดำรวจนครบาลจรเข้ชั้นน้อย
- กำกับติดตามให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดให้มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่กระบวนการร้องเรียน และขั้นตอนให้ประชาชนรับทราบอย่างทั่วถึง
- กำหนดให้มีการพัฒนาปรับปรุงขั้นตอน ช่องทางการร้องเรียน กระบวนการจัดการแก้ไขปัญหา ช่องทางการติดตามผล และการแจ้งผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ
- กำหนดให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเรื่องร้องเรียน ดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียนอย่างเหมาะสม ภายใน 15 วัน หากไม่สามารถดำเนินการได้ทันภายใน 15 วัน ต้องชี้แจงให้ผู้ร้องเรียนทราบ
- กำหนดให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเรื่องร้องเรียน มีการแจ้งผลการดำเนินการหรือความก้าวหน้าผลเรื่องร้องเรียน ให้ผู้ร้องเรียนทราบ รวมทั้งมีช่องทางในการติดตามเรื่องร้องเรียนให้ผู้ร้องเรียนสามารถติดตามผลได้ด้วยตนเอง

4) จัดทำคู่มือปฏิบัติงานเกี่ยวกับการรับเรื่องร้องเรียน แนวทางดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพ เป็นมาตรฐานเดียวกัน

5) ประกาศ/ประชาสัมพันธ์มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนของสถานีดำรวจนครบาลจรเข้ชั้นน้อย ให้ทุกหน่วยรับทราบ และเปิดเผยต่อสาธารณชน

6) คณะทำงานฯ กำกับติดตามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการตามมาตรการ

7) จัดทำฐานข้อมูลเรื่องร้องเรียน

8) รายงานสรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข และเผยแพร่ให้สาธารณชนทราบ

9) ประเมินความพึงพอใจของประชาชนผู้ใช้บริการ

10) รายงานสรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียน พร้อมปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข ให้ผู้บริหารรับทราบ และเผยแพร่ให้สาธารณชนทราบ

## 6. ระยะเวลาดำเนินการ

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ถึง 30 กันยายน 2569

## 7. งบประมาณดำเนินการ

งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

## 8. ผู้รับผิดชอบ

สถานีดำรวจนครบาลจรเข้ชั้นน้อย

## 9. ผลผลิต/ผลลัพธ์

### ผลผลิต

- 1) มีศูนย์หรือหน่วยรับเรื่องราวร้องเรียน
- 2) มีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่/หน่วยงานที่รับผิดชอบรับเรื่องราวร้องเรียน
- 3) มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบช่องทางในการร้องเรียน และกระบวนการขั้นตอนเรื่องร้องเรียน
- 4) มีการแจ้งผลการดำเนินการหรือความก้าวหน้า ผลเรื่องร้องเรียน ให้ผู้ร้องเรียนทราบ รวมทั้งมีช่องทางในการติดตามเรื่องร้องเรียนให้ผู้ร้องเรียนสามารถติดตามผลได้ด้วยตนเอง

5) มีการกำกับติดตามการจัดการเรื่องราวร้องเรียนของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้ข้อยให้สามารถตอบสนอง ความต้องการหรือแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้แก่ประชาชนได้อย่างเหมาะสมตามมาตรการที่กำหนดไว้

### ผลลัพธ์

ประชาชนเกิดความพึงพอใจต่อการดำเนินการเรื่องร้องเรียนของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้ข้อย

พ.ต.ท.หญิง



ผู้เขียนโครงการ

( บุญญาภา มีโชค )

สว.จร.สน.จรเข้ข้อย

พ.ต.ท.



ผู้เสนอโครงการ

( กตัญญู ศรีคง )

รอง ผกก.ป. สน.จรเข้ข้อย

พ.ต.อ.



ผู้อนุมัติโครงการ

( วุฒิไกร จุตรงค์เสรีกุล )

ผกก.สน.จรเข้ข้อย

**ตารางการดำเนินการตาม**  
**มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย**

ครั้งที่	หัวระยะเวลาในการเนนการ	สถานที่/ช่องทางในการดำเนินการ	หมายเหตุ
1	เดือน มกราคม -เมษายน 2569	1.บอร์ดประชาสัมพันธ์ สน.๓ 2.เฟสบุ๊ค สน.จรเข้มน้อย 3.กลุ่มไลน์ สน.จรเข้มน้อย 4.เว็บไซต์ สน.จรเข้มน้อย	ประชาสัมพันธ์ผ่าน ช่องทางต่างๆ จำนวน 3 – 4 ช่องทาง
2	เดือน พฤษภาคม – กันยายน 2569	1.บอร์ดประชาสัมพันธ์ สน.๓ 2.เฟสบุ๊ค สน.จรเข้มน้อย 3.กลุ่มไลน์ สน.จรเข้มน้อย 4.เว็บไซต์ สน.จรเข้มน้อย	ประชาสัมพันธ์ผ่าน ช่องทางต่างๆ จำนวน 3 – 4 ช่องทาง

พ.ต.ท.หญิง  ผู้เขียนโครงการ  
 ( บุญญาภา มีโชค )  
 สว.จร.สน.จรเข้มน้อย

รายการดำเนินการ ดำเนินโครงการ :

มาตรการจัดให้มีระบบและช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน  
เกี่ยวกับการทุจริต ของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้नी้อย



คำสั่ง สถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย

ที่ 60/2569

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการเรื่องร้องเรียนของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย

ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทยถือเป็นปัญหาเรื้อรังที่นับวันยิ่งจะทวีความรุนแรงและสลัดซับซ้อนมากยิ่งขึ้นและส่งผลกระทบต่อในวงกว้าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งต่อความมั่นคงของชาติ เป็นปัญหาลำดับต้น ๆ ที่ขัดขวางการพัฒนาประเทศทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง เนื่องจากเกิดขึ้นทุกภาคส่วนในสังคมไทย ไม่ว่าจะเป็นภาคการเมือง ภาคราชการ ตำรวจมักถูกมองจากภายนอกสังคมว่าเป็นองค์กรที่เอื้อต่อการทุจริตคอร์รัปชันและมักจะปรากฏข่าวการทุจริตตามสื่ออยู่เสมอ ซึ่งได้ส่งผลสะท้อนภาพลักษณ์ ความเชื่อมั่น และความศรัทธาต่อการปฏิบัติงานของตำรวจอย่างยิ่ง ส่งผลให้ภาพลักษณ์ของประเทศไทยเรื่องการทุจริตคอร์รัปชันมีผลในเชิงลบ

สถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย เห็นความสำคัญในการรับฟังความคิดเห็น การตอบสนองเรื่องร้องเรียนของประชาชน เพื่อเป็นข้อมูลในการนำมาพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานและการบริหารราชการของหน่วยงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โปร่งใส จึงได้จัดทำมาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนขึ้นเพื่อกำกับติดตามในการจัดการเรื่องร้องเรียนของ สถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย ให้สามารถตอบสนองความต้องการหรือแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนให้แก่ประชาชน รวมทั้งพัฒนาปรับปรุงขั้นตอน ช่องทางการร้องเรียน กระบวนการจัดการแก้ไขปัญหา ช่องทางการติดตามผล และการแจ้งผลการดำเนินการเรื่องเรียนต่าง ๆ ให้มีความรวดเร็ว เป็นธรรม สะดวกและเหมาะสม รวมทั้งจัดให้มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่กระบวนการร้องเรียนและขั้นตอนให้ประชาชนรับทราบอย่างทั่วถึง

สถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการเรื่องร้องเรียนของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย องค์ประกอบคณะทำงาน และอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

**องค์ประกอบ**

1. พันตำรวจเอก วุฒิไกร จตุรงค์เสรีกุล ประธานคณะทำงาน  
ผู้กำกับสถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย
2. พันตำรวจโท กตัญญู ศรีคง รองประธานคณะทำงาน  
รองผู้กำกับการป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย
3. พันตำรวจโท อาวุธ แก้วมณี รองประธานคณะทำงาน  
รองผู้กำกับการสอบสวน สถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย

4. พันตำรวจโท เฉลิมพล วงษ์ชัยสุวรรณ รองประธานคณะกรรมการ  
รองผู้กำกับการสืบสวน สถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย
5. พันตำรวจโท สาโรจ สมหารวงศ์ รองประธานคณะกรรมการ  
รองผู้กำกับการจราจร สถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย
6. พันตำรวจโท กษิเดช ตู๋ชัยมอร์ คณะทำงาน  
สารวัตร (สอบสวน หัวหน้างานคดี) สถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย
7. พันตำรวจโท ปรีชา มีเกตรา คณะทำงาน  
สารวัตรจราจร สถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย
8. พันตำรวจโท เอกปทีป แสงศรี คณะทำงาน  
สารวัตรสืบสวน สถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย
9. พันตำรวจโท มงคล ดวงสว่าง คณะทำงาน  
สารวัตรป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย
10. พันตำรวจโท ประสิทธิ์ นาคแก้ว คณะทำงาน  
สารวัตรป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย
11. พันตำรวจโท วรจักร ผ่านพินิจ คณะทำงาน  
สารวัตรป้องกันปราบปราม(ทำหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์) สถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย
12. พันตำรวจโทหญิง บุญญาภา มีโชค คณะทำงานและเลขานุการ  
สารวัตรธุรการ สถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย

**โดยมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้**

1. กำกับติดตามการจัดการเรื่องร้องเรียนของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย ให้สามารถตอบสนองความต้องการหรือแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้แก่ประชาชนได้อย่างเหมาะสม
2. พัฒนาปรับปรุงขั้นตอน ช่องทางการร้องเรียน กระบวนการจัดการแก้ไขปัญหา ช่องทางการติดตามผล และการแจ้งผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ ให้มีความรวดเร็ว สะดวกและเหมาะสม ประชุมคณะกรรมการ มาตราการจัดการเรื่องร้องเรียนของ สถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย เพื่อกำกับติดตามการจัดการเรื่องร้องเรียน ให้สามารถตอบสนองความต้องการหรือแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้แก่ประชาชนได้อย่างเหมาะสม รวดเร็ว และสะดวก
3. กำหนดมาตรการในการกำกับติดตามหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้
  - กำหนดให้มีการจัดตั้ง/ปรับปรุงศูนย์เรื่องร้องเรียนของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย
  - กำกับติดตามให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดให้มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่กระบวนการร้องเรียน และขั้นตอนให้ประชาชนรับทราบอย่างทั่วถึง

- กำหนดให้มีการพัฒนาปรับปรุงขั้นตอน ช่องทางการร้องเรียน กระบวนการจัดการแก้ไขปัญหา ช่องทางการติดตามผล และการแจ้งผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ

- กำหนดให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเรื่องร้องเรียน ดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียนอย่างเหมาะสม ภายใน 15 วัน หากไม่สามารถดำเนินการได้ทันภายใน 15 วัน ต้องชี้แจงให้ผู้ร้องเรียนทราบ

- กำหนดให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเรื่องร้องเรียน มีการแจ้งผลการดำเนินการหรือ ความก้าวหน้าผลเรื่องร้องเรียน ให้ผู้ร้องเรียนทราบ รวมทั้งมีช่องทางในการติดตามเรื่องร้องเรียนให้ผู้ร้องเรียน สามารถติดตามผลได้ด้วยตนเอง

4) จัดทำคู่มือปฏิบัติงานเกี่ยวกับการรับเรื่องร้องเรียน แนวทางดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน เพื่อใช้เป็น แนวทางปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพ เป็นมาตรฐานเดียวกัน

5) ประกาศ/ประชาสัมพันธ์มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนของ สถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย ให้ทุก หน่วยงานรับทราบ และเปิดเผยต่อสาธารณชน

6) จัดทำฐานข้อมูลเรื่องร้องเรียน มีการวิเคราะห์และกำหนดกำหนดแนวทางในการป้องกัน และแก้ไข ไม่ให้เกิดปัญหาในลักษณะเดิมขึ้นอีก

7) รายงานสรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข และ เผยแพร่ให้สาธารณชนทราบ

8) คณะทำงานฯ กำกับติดตามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการตามมาตรการ

9) ประเมินความพึงพอใจของประชาชนผู้ใช้บริการ

10) รายงานสรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียน พร้อมปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข ให้ ผู้บริหารรับทราบ และเผยแพร่ให้สาธารณชนทราบ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 เดือน มีนาคม 2569 เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 25 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2569

พันตำรวจเอก

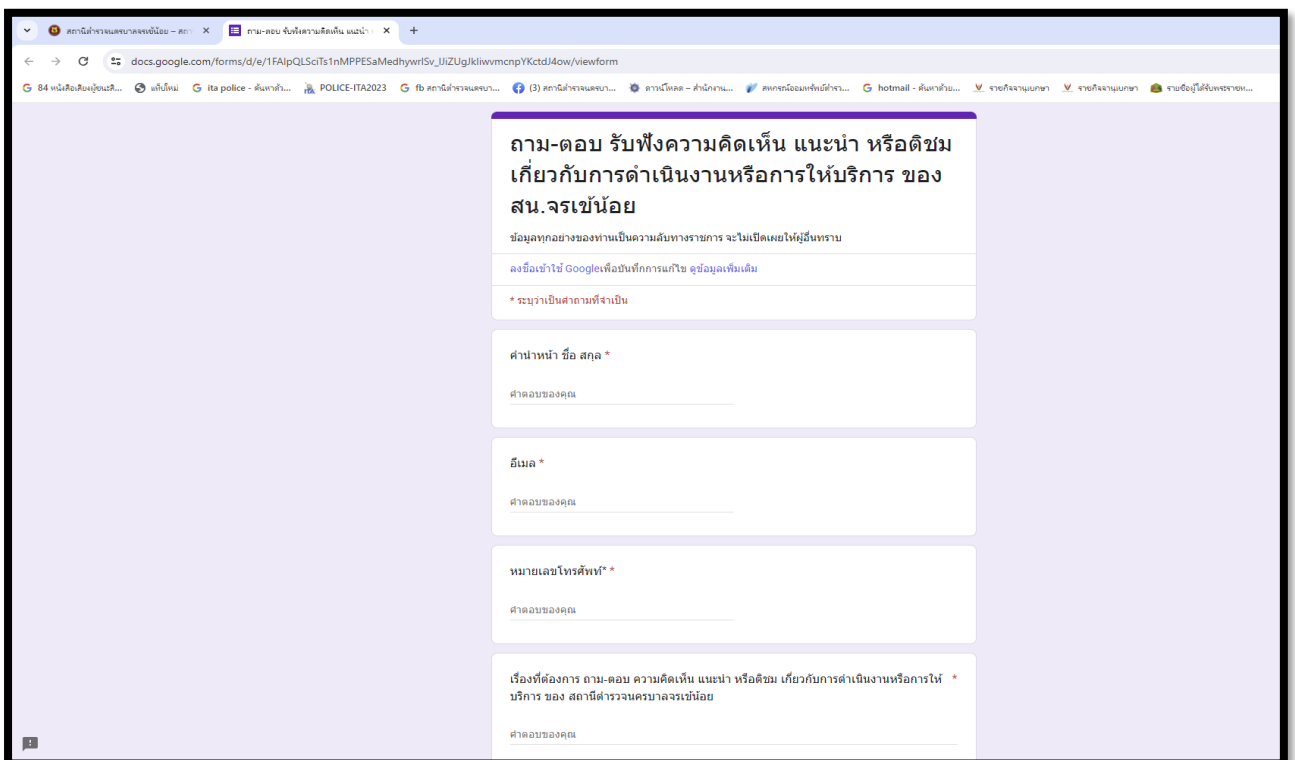
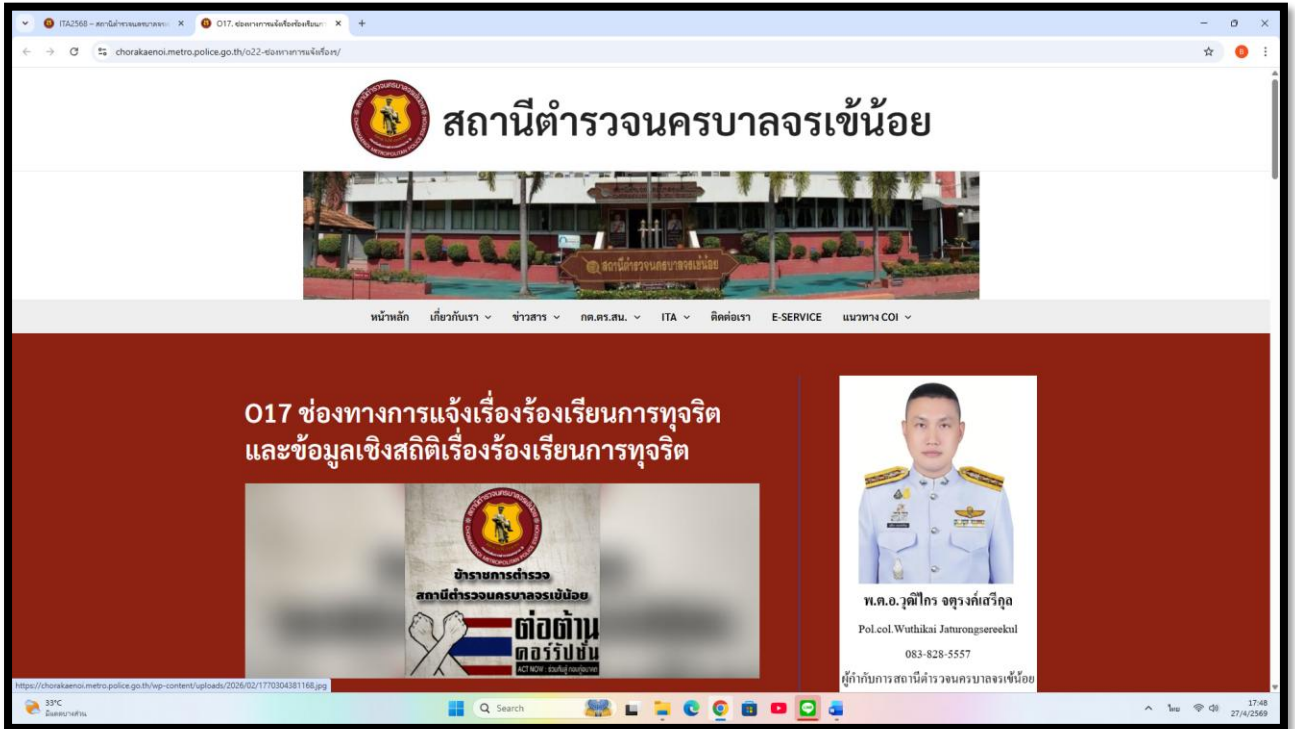


(วุฒิไกร จตุรงค์เสรีกุล)

ผู้กำกับการ สถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย

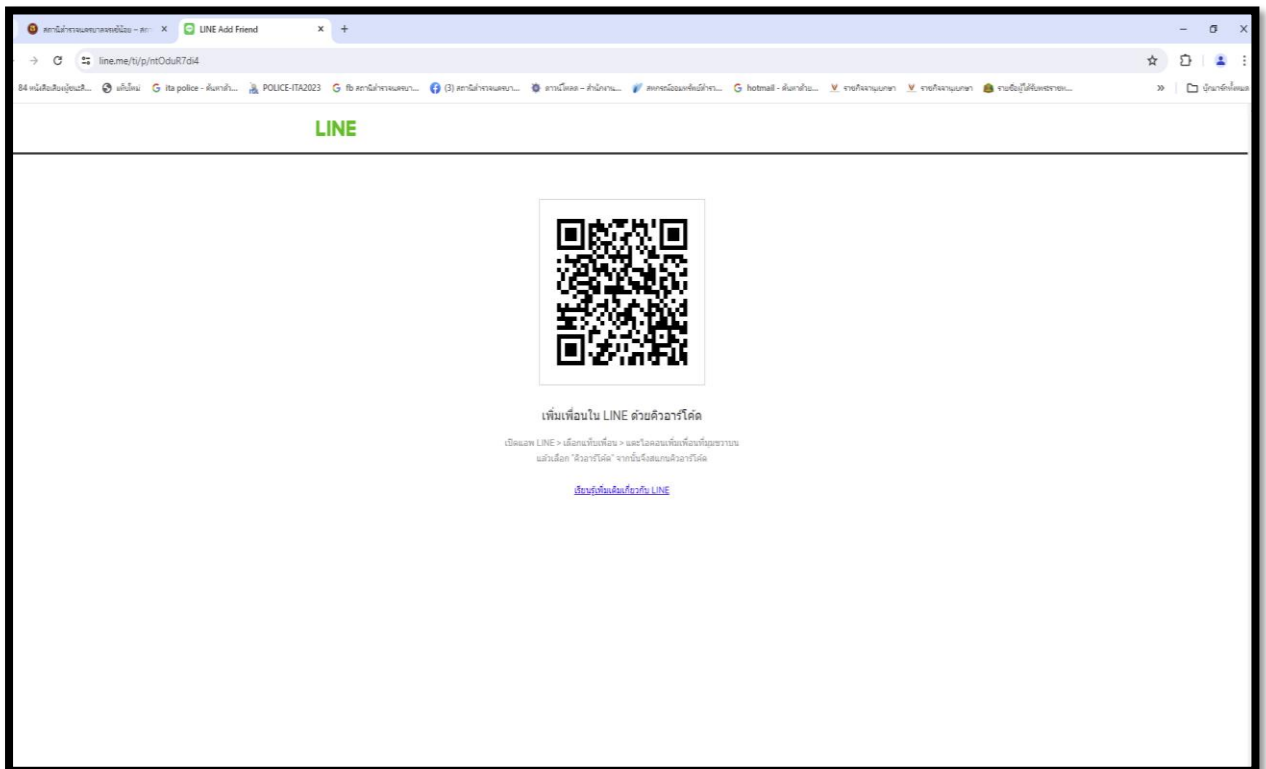
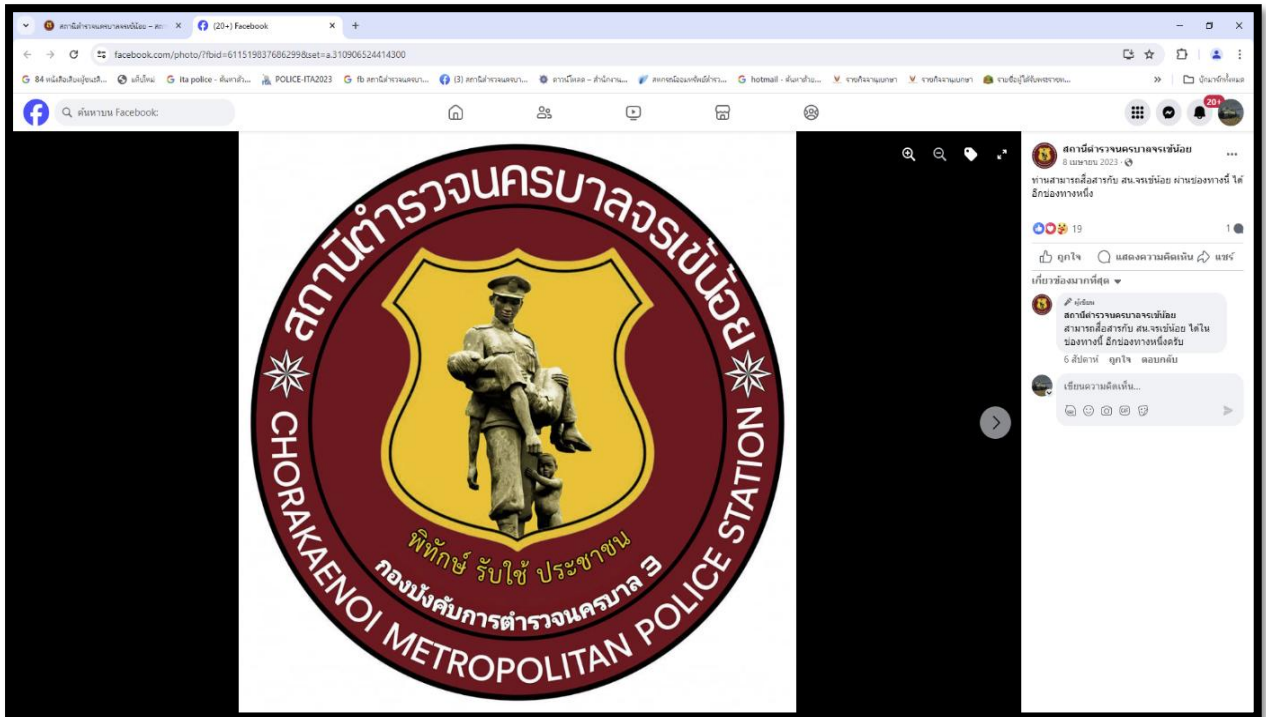
การพัฒนาระบบและช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต  
ผ่านทางช่องทางออนไลน์ ให้อยู่บนหน้าเว็บไซต์หลักของ สถานีตำรวจนครบาลจรเข้नी

เว็บไซต์ สน.จรเข้नी <https://chorakaenoi.metro.police.go.th/ckn/>



การพัฒนาระบบและช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต  
ผ่านทางช่องทางออนไลน์ ให้อยู่บนหน้าเว็บไซต์หลักของ สถานีตำรวจนครบาลจเรชั้น้อย

เว็บไซต์ สน.จเรชั้น้อย <https://chorakaenoi.metro.police.go.th/ckn/>





**ประกาศสถานีตำรวจนครบาลจรัลเข้่น้อย**  
**เรื่อง มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต**

.....

ตามที่พระราชกฤษฎีกาว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้กำหนดว่า ในกรณีที่ส่วนราชการได้รับคำร้องเรียน เสนอแนะ หรือความคิดเห็นเกี่ยวกับวิถีปฏิบัติราชการอุปสรรค ความยุ่งยาก หรือปัญหาอื่นใดตกบุดบุคคลใด โดยมีข้อมูลและสาระตามสมควร ให้เป็นหน้าที่ของส่วนราชการนั้น ที่จะต้องพิจารณาการดำเนินการให้ลุล่วงไป ดังนั้น เพื่อให้การบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนสถานีตำรวจนครบาลจรัลเข้่น้อย เป็นไปด้วยความถูกต้อง ยุติธรรม ตลอดจนดำเนินการแก้ไข ปัญหาข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และประสบผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม จึงได้จัดทำมาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และให้เจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวอย่างเคร่งครัด ดังนี้

**๑. แนวปฏิบัติของหน่วยงาน**

๑.๑ กำหนดให้หน่วยงานมีช่องทางการร้องเรียนการทุจริตในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผ่านช่องทางต่างๆที่เหมาะสมและอำนวยความสะดวก เข้าถึงง่าย แก่ประชาชนในการแจ้งเรื่องร้องเรียน

๑.๒ ให้หน่วยงานมีคู่มือและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตที่โปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้

๑.๓ ให้หน่วยงานมีสรุปผลและข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนประจำปีเสนอผู้บังคับบัญชาและเผยแพร่ในเว็บไซต์ของหน่วยงานภายในสิ้นปีงบประมาณนั้นๆ

**๒. ขั้นตอนและวิธีการดำเนินงาน**

ช่องทางการร้องเรียน/แจ้งเบาะแส

1. ศูนย์รับแจ้งเบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ สถานีตำรวจนครบาลจรัลเข้่น้อย

2. ทางไปรษณีย์ โดยทำหนังสือร้องเรียนถึง ผู้กำกับการสถานีตำรวจนครบาลจรัลเข้่น้อย

140 แขวงทับยาว เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

3. ทางโทรศัพท์ หมายเลข 02 326 9991 , 02 326 9056

4. ทางโทรสาร หมายเลข 02 326 8120

5. เว็บไซต์ สถานีตำรวจนครบาลจรัลเข้่น้อย <https://chorakaenoi.metro.police.go.th>

6. ทาง Facebook เพจ สถานีตำรวจนครบาลจรัลเข้่น้อย

## มาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน/แจ้งเบาะแส การรักษาความลับมาตรการคุ้มครองผู้ร้อง และพยาน

1. การพิจารณาข้อร้องเรียน ให้กำหนดชั้นความลับและคุ้มครองผู้เกี่ยวข้องตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ.2544 และการส่งเรื่องให้หน่วยงานพิจารณานั้น ผู้ให้ข้อมูลและผู้ร้องอาจได้รับความเดือดร้อน เช่น ข้อร้องเรียนกล่าวโทษข้าราชการในเบื้องต้นให้ถือว่า เป็นความลับทางราชการ หากเป็นบัตรสนเท่ห์ให้เฉพาะรายที่ระบุหลักฐาน กรณีแวดล้อมปรากฏชัดแจ้งตลอดจนชี้พยานบุคคลแน่นอนเท่านั้น การแจ้งเบาะแสมือมีอิทธิพลต้องปกปิดชื่อและที่อยู่ผู้ร้อง หากไม่ปกปิดชื่อที่อยู่ของผู้ร้องจะต้องแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและให้ความคุ้มครองแก่ผู้ร้องดังนี้ “ ให้ผู้บังคับบัญชา ใช้ดุลพินิจสั่งการตามสมควรเพื่อคุ้มครองผู้ร้อง พยาน และบุคคลที่ให้ข้อมูลในการสืบสวนสอบสวน อย่าให้ ต้องรับภัยหรือความไม่เป็นธรรมที่อาจเกิดมาจากการร้องเรียน การเป็นพยานหรือการให้ข้อมูลนั้น ” กรณีมีการระบุชื่อผู้กล่าวหาจะต้องคุ้มครองทั้งฝ่ายผู้ร้องและผู้ถูกร้องเนื่องจากเรื่องยังไม่ได้ผ่านกระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงหรืออาจเป็นการกลั่นแกล้งกล่าวหาให้ได้รับความเดือดร้อนและเสียหายได้และกรณีผู้ร้องเรียนระบุในคำร้องขอให้ปกปิดหรือไม่ประสงค์ให้เปิดเผยชื่อผู้ร้องเรียน หน่วยงานต้องไม่เปิดเผยชื่อผู้ร้องให้หน่วยงานผู้ถูกร้องทราบ เนื่องจากผู้ร้องอาจได้รับความเดือดร้อนตามเหตุแห่งการร้องเรียนนั้นๆ

2. เมื่อมีการร้องเรียน ผู้ร้องและพยานจะไม่ถูกดำเนินการใดๆ ที่กระทบต่อหน้าที่การงานหรือการดำรงชีวิต หากจำเป็นต้องมีการดำเนินการใดๆ เช่น การแยกสถานที่ทำงานเพื่อป้องกันมิให้ผู้ร้อง พยาน และผู้ถูกกล่าวหาพบปะกัน เป็นต้น ต้องได้รับความยินยอมจากผู้ร้องและพยาน

3. ข้อร้องขอของผู้เสียหาย ผู้ร้อง หรือพยาน เช่น การขอย้ายสถานที่ทำงาน หรือวิธีการในการป้องกันหรือแก้ไขปัญหาคควรได้รับการพิจารณาจากบุคคลหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบตามความเหมาะสม

4. ให้ความคุ้มครองผู้ร้องเรียนไม่ให้ถูกกลั่นแกล้ง

### มาตรการคุ้มครองผู้ถูกกล่าวหา

1. ในระหว่างการพิจารณาข้อร้องเรียนยังไม่ถือว่าผู้ถูกกล่าวหามีความผิด ต้องให้ความเป็นธรรมและให้ได้รับการปฏิบัติเช่นเดียวกับบุคคลอื่น

2. ให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาในการชี้แจงข้อกล่าวหาอย่างเต็มที่ รวมทั้งสิทธิในการแสดงเอกสาร/พยานหลักฐาน

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 20 เดือน มีนาคม พุทธศักราช 2569

สั่ง ณ วันที่ 20 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2569

พันตำรวจเอก



(วุฒิไกร จตุรงค์เสรีกุล)

ผู้กำกับการ สถานีตำรวจนครบาลจรัลชน้อย