



O15

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

สถานีตำรวจนครบาลจรเข้บ่อย

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ส่วนที่ 1 บทนำ.....	1
ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต.....	1-2
เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต.....	2-3
เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตสายงานอำนวยการ.....	4
เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตสายงานป้องกันปราบปราม.....	5-6
เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตสายงานจราจร.....	6-7
เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตสายงานสืบสวน.....	7-8
เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตสายงานสอบสวน.....	8-9
เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตภาพรวมของสถานีตำรวจ.....	9-10
ส่วนที่ 3 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต สถานีตำรวจนครบาลจรเข้บ่อย.....	10-16
ภาคผนวก	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA).....	17-19
หนังสือขอรับความเห็นชอบการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต และแผนการจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริตของ สน.จรเข้บ่อย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569.....	20

แผนบริหารการจัดการความเสี่ยงการทุจริต ของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้ข้อย

ส่วนที่ 1 บทนำ

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ 2569 ของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้ข้อย มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการเผยแพร่ สร้างความรู้ความเข้าใจ และความตระหนักเกี่ยวกับปัญหาการทุจริต และการป้องกันปราบปรามการทุจริต ปลุกจิตสำนึก ค่านิยม สุจริต และกำหนดกระบวนการในการกำกับให้มีการดำเนินงานที่มีความโปร่งใส เป็นธรรม ตามหลักธรรมาภิบาล ให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งภายในหน่วยงาน และภายนอก ตลอดจน เพื่อใช้ในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ 2569 ของ สถานีตำรวจนครบาลจรเข้ข้อย ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์และสร้างความรู้ความเข้าใจ ความสำคัญเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต และการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้ข้อย มีการดำเนินงานบนพื้นฐาน ความถูกต้อง และเป็นธรรม ตามประกาศนโยบายในการต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) ของพันตำรวจเอก วุฒิไกร จตุรงค์เสรีกุล ผู้กำกับการสถานีตำรวจนครบาลจรเข้ข้อย ซึ่งส่งผลต่อภาพลักษณ์และความเชื่อมั่น ต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส และร่วมสร้างพฤติกรรมและการไม่รับของขวัญของกำนัล หรือประโยชน์อื่นใด (No Gift Policy) จากการปฏิบัติหน้าที่

ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

พิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนียาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนียาม
ความเสี่ยงการทุจริต(Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง

	ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้หรือไม่มีความเข้าใจ คือ ปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต(Corruption Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการงานหรือโครงการ

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

ตารางที่ 1 เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
5	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 10)
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 5)
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ 3)
1	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ 2 เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
4	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
3	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
2	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
1	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ 3 ระดับความเสี่ยงต่อการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง ($5 \times 1 = 5$)	สูง ($5 \times 2 = 10$)	สูงมาก ($5 \times 3 = 15$)	สูงมาก ($5 \times 4 = 20$)	สูงมาก ($5 \times 5 = 25$)
4	ต่ำ ($4 \times 1 = 4$)	ปานกลาง ($4 \times 2 = 8$)	สูง ($4 \times 3 = 12$)	สูงมาก ($4 \times 4 = 16$)	สูงมาก ($4 \times 5 = 20$)
3	ต่ำ ($3 \times 1 = 3$)	ปานกลาง ($3 \times 2 = 6$)	ปานกลาง ($3 \times 3 = 9$)	สูง ($3 \times 4 = 12$)	สูงมาก ($3 \times 5 = 15$)
2	ต่ำ ($2 \times 1 = 2$)	ต่ำ ($2 \times 2 = 4$)	ปานกลาง ($2 \times 3 = 6$)	ปานกลาง ($2 \times 4 = 8$)	สูง ($2 \times 5 = 10$)
1	ต่ำ ($1 \times 1 = 1$)	ต่ำ ($1 \times 2 = 2$)	ต่ำ ($1 \times 3 = 3$)	ต่ำ ($1 \times 4 = 4$)	ปานกลาง ($1 \times 5 = 5$)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต

<ul style="list-style-type: none"> สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (น้อยกว่า 5 คะแนน)
<ul style="list-style-type: none"> สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง (5 - 9 คะแนน)
<ul style="list-style-type: none"> สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูง (10 - 14 คะแนน)

การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตของสถานitäรวจนครบาลจรเข้่น้อย

(1) สายงานอำนาจการ

ประเด็น: การจัดซื้อ จัดจ้าง(โดยวิธีเฉพาะเจาะจง วงเงินตั้งแต่ 10,000 บาท แต่ไม่เกิน 500,000 บาท)

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง ต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
1	จัดทำและ ประกาศ การ จัดซื้อ จัดจ้าง	มีการปกปิดข้อมูลเพื่อเอื้อ ประโยชน์แก่ผู้ประกอบการ บาง รายที่ทำการตกลงกัน ไว้แล้กกับเงินหรือ ผลประโยชน์อื่นใดที่ ผู้ประกอบการเสนอให้	1	5	(5)	สูง
2	จัดทำ รายละเอียด คุณลักษณะ เฉพาะ ของงาน	กำหนดคุณลักษณะเฉพาะ เพื่อ เอื้อประโยชน์แก่ ผู้ประกอบการ บางรายที่ ทำการตกลงกันไว้แล้ก กับ เงินหรือผลประโยชน์อื่นใด ที่ ผู้ประกอบการเสนอให้	1	5	(5)	สูง
3	จัดทำรายงาน ขอจัดซื้อ จัดจ้าง	-	-	-	-	
4	ทำสัญญา ข้อตกลง การ จัดซื้อจัดจ้าง	-	-	-	-	
5	บริหารสัญญา และ การตรวจรับงาน	รายงานตรวจงานเท็จไม่ เป็นไป ตามคุณลักษณะ ของงานที่กำหนดไว้ เพื่อ แล้กกับเงินหรือ ผลประโยชน์อื่นใดที่ ผู้ประกอบการเสนอให้	2	5	(10)	สูงมาก

(๒) สายงานป้องกันปราบปราม

ประเด็น: การบังคับใช้กฎหมายตรวจสอบการลักลอบเล่นการพนันลักษณะเป็นบ่อนการพนัน

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง ต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
1	รอง สวป.๑ (เวร)และสายตรวจเขตได้รับแจ้งศูนย์วิทยุ พบเบาะแสลักลอบเล่นการพนันในพื้นที่รับผิดชอบ	-	-	-	-	
2	สวป.๑(เวร) /รอง สวป.๑ (เวร) และสายตรวจไปตรวจสอบตามเบาะแสที่ได้รับแจ้งจากศูนย์วิทยุ	-	-	-	-	
3	รอง ผกก.ป.๑ หัวหน้างานป้องกันปราบปรามออกตรวจสอบเบาะแสที่ได้รับแจ้งจากศูนย์วิทยุ ร่วมกับ สวป.,รอง สวป.(เวร)๑ และ สายตรวจ	-	-	-	-	
4	ผกก.สน.๑ หัวหน้าสถานีตำรวจออกตรวจพื้นที่รับผิดชอบตามวงรอบที่กำหนด	-	-	-	-	
5	รอง ผกก.ป.๑/ สวป.๑ (เวร) รายงานผลการตรวจสอบข้อมูลเบาะแสการลักลอบเล่นการพนันตามที่ได้รับแจ้งจากศูนย์วิทยุ	-ไม่ดำเนินการจับกุม เพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์อื่นใด ที่ผู้ลักลอบเล่นการพนันการเสนอให้ -รายงานผลการตรวจสอบ เป็นเท็จ ไม่พบการลักลอบ เล่นการพนันตามที่ได้รับแจ้งจากศูนย์วิทยุ เพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์อื่นใด ที่ผู้ลักลอบเล่นการพนันการเสนอให้	2	5	(10)	สูงมาก

(๓) สายงานจรรยา

ประเด็น: การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้กระทำผิดกฎหมายจรรยา

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง ต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
1	ผกก./รอง ผกก.จร./สว. จร. อบรมปล่อยแถว ตำรวจจรรยาอำนวยการ จรรยาในเขตรับผิดชอบ ผลัดเข้า-ป่วย	-	-	-	-	
2	เจ้าหน้าที่ตำรวจจรรยา ตั้งจุดกวดขันวินัยจรรยา ตามแผนที่กำหนด	-	-	-	-	
3	รอง ผกก.จร./สว.จร. ออก ตรวจสอบตามวงรอบที่ กำหนด	-	-	-	-	
4	เจ้าหน้าที่ตำรวจจรรยา ขณะปฏิบัติหน้าที่กวดขัน วินัยจรรยา ในบริเวณจุด ตรวจ พบการกระทำผิด และจับกุมผู้กระทำผิด กฎหมายจรรยา	ผู้กระทำผิดกฎหมายจรรยาเสนอ เงิน หรือผลประโยชน์อื่นใดให้ เจ้าหน้าที่ตำรวจจรรยา แลกกับการ ไม่ ดำเนินคดี หรือเขียนใบสั่ง	3	5	(15)	สูงมาก
5	พนักงานสอบสวน เปรียบเทียบปรับผู้กระทำ ผิดกฎหมายจรรยา	ผู้กระทำผิดเสนอเงินหรือ ผลประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับการ เปลี่ยนข้อหาเพื่อให้เปรียบเทียบ ปรับในราคาต่ำ	2	4	(8)	สูง
6	เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบ ปรับ รับชำระค่าปรับจาก ผู้กระทำผิดที่มาชำระ ค่าปรับ	เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบปรับแก้ไข ข้อหา เพื่อให้เปรียบเทียบปรับใน ราคาต่ำ เพื่อแลกกับเงินหรือ ผลประโยชน์อื่นใดจากผู้กระทำผิด ที่มา ชำระค่าปรับ	2	4	(8)	สูง

(๔) สายงานสืบสวน

ประเด็น: การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้กระทำผิดในตามหมายจับค้างเก่า

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง ต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความ เสี่ยง
1	ตรวจสอบระบบ บุคคลที่มี หมายจับ	-	-	-	-	
2	สืบสวนหาข่าว เพื่อ พิสูจน์ ทราบถิ่นที่ อยู่ และความ สมบูรณ์ของ หมายจับ	-	-	-	-	
3	ประชุมวางแผน การจับกุม เป้าหมาย โดย กำหนดตัว บุคคล หน้าที่ ของ เจ้าหน้าที่ที่จะออก ปฏิบัติ	-	-	-	-	
4	จับกุมตัวผู้กระทำ ผิด ตามหมายจับ	ผู้กระทำผิดเสนอเงิน หรือ ผลประโยชน์ อื่นใดเพื่อแลกกับ การไม่ถูกดำเนินคดี	2	5	(10)	สูงมาก
5	เจ้าหน้าที่ปล่อยตัว ผู้ต้องหา โดยไม่ทำ การ จับกุมส่ง พนักงาน สอบสวน ดำเนินคดี	ผู้กระทำผิดเสนอเงิน หรือ ผลประโยชน์ อื่นใดเพื่อแลกกับ การไม่ถูกจับกุม	2	5	(10)	สูงมาก

(5) สายงานสอบสวน

ประเด็น: การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้กระทำผิดในตามหมายจับค้างเก่า

ลำดับที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง ต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
1	พนักงานสอบสวน รับตัว ผู้ต้องหา จากฝ่ายปฏิบัติการ	-	-	-	-	
2	สอบปากคำ ผู้ต้องหาเพื่อ ทราบรายละเอียด แห่ง ความผิด	ประวิงเวลาในการสอบสวน เพื่อให้ผู้ต้องหาเสนอ เงินหรือ ผลประโยชน์อื่นใดตอบแทนให้ ความช่วยเหลือประวิงเวลาในการ สอบสวน	1	5	(5)	สูง
3	สอบปากคำ ผู้ต้องหาเพื่อ ทราบรายละเอียด แห่ง ความผิด	สอบสวนบิดเบือนข้อเท็จจริง หรือแจ้งข้อกล่าวหาให้หนักกว่า ฐานความผิด เพื่อให้ผู้ต้องหา เสนอเงินหรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อจะได้บิดเบือนข้อเท็จจริง หรือแจ้งข้อกล่าวหาเบาลง	2	5	(10)	สูงมาก
4	สอบปากคำ ผู้ต้องหาเพื่อ ทราบรายละเอียด แห่ง ความผิด	ผู้ต้องหาหรือบุคคลอื่นใดเสนอ เงินหรือผลประโยชน์อื่นใดเพื่อให้ พนักงานสอบสวน ไม่ดำเนินการ ดังนี้ 1.ไม่รวบรวมหลักฐานสำคัญใน คดี 2.ไม่สอบประจักษ์พยาน ที่รู้เห็น เหตุการณ์ในคดี	2	5	(10)	สูงมาก
5	ส่งสำนวนการ สอบสวนต่อ พนักงานอัยการ ผู้รับผิดชอบ	3.ทำความเห็นไม่ฟ้องต่อพนักงาน อัยการ เพื่อช่วยเหลือผู้ต้องหา เพื่อแลก กับเงินหรือประโยชน์อื่น ใดจาก ผู้ต้องหา หรือบุคคลอื่น	2	5	(10)	สูงมาก

(6) ภาพรวมของสถานีตำรวจ

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง ต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความ เสี่ยง
1	การปฏิบัติงาน ตามอำนาจหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย	การใช้อำนาจหน้าที่ที่ ได้รับมอบหมายเรียก รับเงิน หรือ ผลประโยชน์อื่นใด	2	5	(10)	สูงมาก
2	การปฏิบัติงาน ตามอำนาจหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเสนอ เงินหรือผลประโยชน์ อื่นใดให้ปฏิบัติหรือละ เว้น การปฏิบัติหน้าที่ โดยมิชอบ	2	5	(10)	สูงมาก

ส่วนที่ ๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ของสถานีตำรวจนครบาลสถานีตำรวจนครบาลจรเข้บ่อย

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต อาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงต่อการทุจริต ที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบนของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต เพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบนที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ เข้มแข็ง และดำเนินไปได้อย่าง เหมาะสม ซึ่งช่วย ให้เกิดความมั่นใจ ได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการรับสินบนได้
พอใช้	การควบคุมยัง ขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสียหายอย่างมีนัยสำคัญแต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการรับสินบนได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการรับสินได้

**แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต
ของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้ น้อย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569**

ที่	สายงาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1	อำนาจการ	การบริหารสัญญา และการตรวจรับงาน	- มีการปกปิดข้อมูล เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการบางราย - กำหนดคุณลักษณะเฉพาะ เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการบางราย	10 (สูงมาก)	1.ห้ามมิให้คณะกรรมการพิจารณาผลหรือกรรมการจัดซื้อ จัดจ้าง เป็น กรรมการตรวจรับงาน 2.ให้มีคณะกรรมการตรวจรับงาน ไม่น้อยกว่า 3 คน 3.คณะกรรมการตรวจรับงาน ปฏิบัติหน้าที่อย่างจริงจัง ตรงไปตรงมา และตรวจรับด้วยตนเอง	1.ตรวจรับงาน ณ สถานที่ที่ ดำเนินการ 2.ตรวจรับงานให้ถูกต้องตรงตามคุณลักษณะของงานที่กำหนดไว้ใน สัญญา การจัดซื้อ จัดจ้าง 3.ในกรณีที่มีการดำเนินงานไม่เป็นไปตามสัญญา ให้รายงานผู้บังคับบัญชา เพื่อสั่งการ	ตลอด ปีงบประมาณ	สารวัตร อำนาจการ
2	ป้องกัน ปราบปราม	รอง ผกก.ป.๓/ สวป.ฯ(เวร) รายงานผลการตรวจสอบ	-รับเงินหรือผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่ ดำเนินการจับกุม	10 (สูงมาก)	1.ผกก.สน.๓ หัวหน้าสถานีออกตรวจสอบพื้นที่ จุดเสี่ยง จุดล่อแหลม เช่น สถานีบริการอย่าง โต๊ะสนุกเกอร์ ซึ่งเป็นสถานที่เสี่ยง	1.ผกก.๓ ออกตรวจคู่ขนานไปกับ สวป./รอง สวป.และสาย	ตลอด ปีงบประมาณ	รองผู้กำกับ ป้องกัน ปราบปราม

		เบาะแส ตามที่ได้รับแจ้งจากศูนย์วิทยุ	-รายงานผลการตรวจสอบเบาะแสตามที่ได้รับแจ้ง จากศูนย์วิทยุเท็จ เพื่อเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการเปิดให้มีการลักลอบเล่นการพนันเพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ ผู้ประกอบการเสนอให้		ต่อการลักลอบเล่นการพนันอย่างสม่ำเสมอ 2.การรายงานการตรวจสอบ ควร มีภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหว ประกอบ 3.แสวงหาความร่วมมือสร้างภาคี เครือข่ายภาคประชาชนในการ แจ้งข่าวปิดสถานบริการเกินเวลาที่ กฎหมายกำหนด	ตรวจ โดยไม่แจ้งล่วงหน้า 2.ผู้บังคับบัญชาหน่วยเหนือออกสุ่มตรวจเบาะแสตามทีศูนย์วิทยุแจ้ง โดยไม่แจ้งล่วงหน้า 3.สอบถามภาคี เครือข่ายภาคประชาชนโดยตรง 4.ลงโทษทางวินัย และอาญากับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่กระทำผิดเพื่อไม่ให้ เป็นแบบอย่าง		
3	จรรยาจร	เจ้าหน้าที่ตำรวจ จรรยาจรขณะ อำนวยการจรรยาจรตามจุดตรวจ ตามแผนที่กำหนด พบการกระทำผิด	-ผู้กระทำกฎหมายจรรยาจร เสนอเงิน หรือ ผลประโยชน์ให้เจ้าหน้าที่ เปรียบเทียบปรับ ให้ เปลี่ยนข้อกล่าวหา เพื่อให้ เปรียบเทียบปรับน้อยลง	10 (สูงมาก)	1.ผู้บังคับบัญชาทุกระดับอบรม กำชับ ข้อสั่งการ ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องก่อนปล่อย แลวออกปฏิบัติงาน	1.ผกก.๗/รอง ผกก. จร.๗ อบรมปล่อยแถว กำชับเจ้าหน้าที่ เปรียบเทียบปรับ	ตลอด ปีงบประมาณ	รองผู้กำกับ การจรรยาจร

		และจับกุมผู้กระทำผิดกฎหมายจราจร			<p>2.รอง ผกก.จร.๑ ออกตรวจตราตามจุดอำนวยการจราจรอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>3.ตรวจสอบระบบใบสั่ง PTM ให้มีความถูกต้องตามระเบียบ</p> <p>4.ดูแลสวัสดิการเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรที่มีความเดือดร้อนทางสภาพทางการเงิน</p> <p>5.มีการดำเนินการทางวินัย และอาญากับเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรที่เรียกรับเงินหรือผลประโยชน์</p> <p>6.มีช่องทางและระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนจากประชาชนที่พบเห็นการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่</p>	<p>ให้ปฏิบัติหน้าที่ ตามระเบียบข้อกฎหมายอย่างเคร่งครัด</p> <p>2.รอง ผกก.จร. ตรวจสอบหลักฐานการออกใบสั่ง และใบเสร็จว่าถูกต้องตรงกันหรือไม่</p> <p>3.ผกก./เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบปรับตรวจสอบต้นข้าวใบเสร็จรับเงินการชำระค่าปรับตามระเบียบปฏิบัติอย่างจริงจังทุกเดือน</p> <p>4.รอง ผกก.จร.๑ ตรวจสอบ เรื่องร้องเรียนเพื่อดำเนินการตามระเบียบอย่างเคร่งครัด</p> <p>5.ลงโทษทางวินัยและอาญาเจ้าหน้าที่</p>		
--	--	---------------------------------	--	--	--	---	--	--

						ตำรวจจรรยาที่กระทำ ผิดเพื่อไม่ให้เป็น แบบอย่าง		
4	สืบสวน	จับกุมตัวผู้กระทำผิด ตามหมายจับค้างเก่า	ผู้กระทำผิดเสนอเงินหรือ ผลประโยชน์เพื่อแลกกับ การไม่ถูกจับกุมดำเนินคดี	10 (สูงมาก)	1.ออกคำสั่งมาตรการควบคุม และ เสริมสร้างความประพฤติและวินัย ข้าราชการตำรวจตามคำสั่ง ตร. ที่ 1212/2537 2.แบ่งหน้าที่รับผิดชอบของ ผู้ปฏิบัติอย่างชัดเจน เช่น ผู้ค้น ผู้ควบคุม ผู้ ชักถาม ผู้ทำบันทึก ผู้ตรวจสอบ พยานหลักฐานที่ เกี่ยวข้อง 3.รอง ผกก.สส.๑/สว.สส.๑ ควบคุมการปฏิบัติในทุกขั้นตอน 4.มีการรายงานผลการจับกุมต่อ หน่วยเหนือตามระเบียบ 5.มีการรายงานผลคดีถึงที่สุดใน ระบบคดี สน. 6.มีช่องทางรับเรื่องร้องเรียน โดยตรงต่อ ผกก.๑	1.งานอำนวยความสะดวก คำสั่งตามคำสั่ง ตร. 1212 มอบหมายการ กำกับดูแลข้าราชการ ตำรวจภาพรวม สน. 2.งานสืบสวน ออก คำสั่งกำชับการ ปฏิบัติ มอบหมาย หน้าที่รับผิดชอบ ของ ผู้ปฏิบัติให้ชัดเจน ตรวจสอบได้ 3.รอง ผกก.สส.๑ กำกับ ดูแล การ ปฏิบัติในทุกขั้นตอน 4.สว.สส.๑ ควบคุม การปฏิบัติในทุก ขั้นตอน	ตลอด ปีงบประมาณ	รองผู้กำกับ สืบสวน

						5.พนักงานสอบสวน ตรวจสอบบันทึก การ จับของกลางในคดี และพยาน หลัก ฐาน ที่เกี่ยวข้อง		
5	สอบสวน	พนักงานสอบสวน สอบปากคำผู้ต้องหา เพื่อทราบ รายละเอียดแห่ง ความผิด	- พนักงานสอบสวนประวิง เวลาในการสอบสวน - พนักงานสอบสวน รวบรวม พยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องไม่ ครบถ้วนสมบูรณ์ - ไม่สอบพยานที่เกี่ยวข้องให้ ครบทุกปาก	10 (สูงมาก)	1.การสอบสวนของพนักงาน สอบสวนให้ปฏิบัติตามหลัก กฎหมายที่สอดคล้องกับประมวล ระเบียบตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ 8 ตลอดจนระเบียบคำสั่ง สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็น สำคัญ	1.เมื่อได้รับตัว ผู้ต้องหาแล้วให้รีบทำ การสอบสวน โดยไม่ชักช้า 2.การรวบรวม พยานหลักฐาน พนักงานสอบสวน ต้องรวบรวมให้ครบ เพื่อให้สำนวนมี หลักฐานครบถ้วน สมบูรณ์ การรวบรวม พยานหลักฐานระบุถึง การได้มาอย่างไรและ ดำเนินการ กับ พยานหลักฐานนั้น อย่างไร	ตลอด ปีงบประมาณ	รองผู้กำกับ สอบสวน

						3.การสอบสวนพยานผู้เกี่ยวข้อง ให้ทำการสอบสวนให้ครบทุกปาก มีความเห็นทางคดีอย่างไร โดยบันทึกรายละเอียดในบันทึกพนักงานสอบสวนปฏิบัติอย่างต่อเนื่องรวดเร็ว เพื่อเป็นประโยชน์ ในทางพิจารณาคดีอย่างต่อเนื่อง		
--	--	--	--	--	--	--	--	--



พ.ต.อ.

ผู้ตรวจสอบ

(วุฒิไกร จตุรงค์เสรีกุล)

ผกก.สน.จรเข้ไฉ่น้อย

ภาคผนวก



คำสั่ง สถานีตำรวจนครบาลจรเข้ไฉ่

ที่ 68/2569

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

ของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้ไฉ่

ตามที่ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มอบหมายให้สำนักประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ศึกษาแนวทางและหารือกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการขยายการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ลงสู่ “สถานีตำรวจนครบาล” เป็นปีที่ 5 เพื่อให้เกิดกลไกการมีส่วนร่วมและเกิดการป้องกันการทุจริตในเชิงพื้นที่ เขตกรุงเทพมหานคร อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน นั้น

เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการในการความเสี่ยงต่อการทุจริต การประเมินคุณธรรม และ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้ไฉ่ ดังนี้.-

- | | |
|--|-----------------------|
| 1.ผู้กำกับการ สถานีตำรวจนครบาลจรเข้ไฉ่ | เป็นประธานกรรมการ |
| 2.รองผู้กำกับการป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลจรเข้ไฉ่ | เป็นกรรมการ |
| 3.รองผู้กำกับการสืบสวน สถานีตำรวจนครบาลจรเข้ไฉ่ | เป็นกรรมการ |
| 4.รองผู้กำกับการ (สอบสวน) สถานีตำรวจนครบาลจรเข้ไฉ่ | เป็นกรรมการ |
| 5.สารวัตรจราจร สถานีตำรวจนครบาลจรเข้ไฉ่ | เป็นกรรมการ |
| 6.สารวัตรอำนวยการ สถานีตำรวจนครบาลจรเข้ไฉ่ | เป็นกรรมการ/เลขานุการ |

/หน้าที่ความรับผิดชอบ

หน้าที่ความรับผิดชอบ

- วิเคราะห์ความเสี่ยงต่อการทุจริต บนตามแนวทางการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้ข้อย ประจำปีงบประมาณ 2569
- การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต และหาแนวทาง/มาตรการในการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต และดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ในทุกสายงานและในภาพรวมของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้ข้อย พร้อมทำการภาพถ่ายการดำเนินการ
- ผลักดันให้สถานีตำรวจนครบาลจรเข้ข้อย ปรับปรุงแก้ไขหน่วยงานหรือการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมให้เกิดคุณธรรมมีความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตในทุกสายงาน
- สารวัตรอำนวยการ สถานีตำรวจนครบาลจรเข้ข้อย รวบรวมผลการปฏิบัติพร้อมภาพถ่ายรายงานให้ผู้กำกับการ สถานีตำรวจนครบาลจรเข้ข้อย ทราบตามกำหนด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนเสร็จสิ้นภารกิจ

สั่ง ณ วันที่ 10 เมษายน พ.ศ.2569

พ.ต.อ.



(วุฒิไกร จตุรงค์เสรีกุล)

ผกก.สน.จรเข้ข้อย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สน.จร.ชั้น้อย

โทร.02-326 -9993

ที่ ๐๐๑๕(บก.น.๓)11/ -

วันที่ 10 เมษายน 2569

เรื่อง ขอรับความเห็นชอบการประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน และแผนการจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ของ

สน.จร.ชั้น้อย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

เรียน ผกก.สน.จร.ชั้น้อย

ตามที่ สน.จร.ชั้น้อย ได้มีคำสั่งที่ 68/2569 ลงวันที่ 10 เม.ย.2569 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของ สน.จร.ชั้น้อย โดยมีหน้าที่วิเคราะห์ความเสี่ยงต่อการทุจริต จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต และหาแนวทาง/มาตรการในการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต และดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ในทุกสายงานและในภาพรวมของ สน.จร.ชั้น้อย นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต และร่างแนวทาง/มาตรการในการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต ของทุกสายงานเสร็จแล้ว จึงขอเสนอผลการดำเนินการดังกล่าว และหากเห็นชอบ ฝ่ายเลขานุการ จะได้นำแนวทางดังกล่าวที่ได้จัดไว้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ข้าราชการตำรวจในสังกัดทราบ และให้ทุกสายงานขับเคลื่อนแผนการจัดการจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ตามที่ได้แนบมาท้ายนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

พ.ต.ท.หญิง

(บุญญาภา มีโชค)

สว.ธร.สน.จร.ชั้น้อย /เลขานุการ



เห็นชอบ

- ให้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ข้าราชการตำรวจในสังกัดทราบ
- กำชับทุกสายงานให้ขับเคลื่อนแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต อย่างเป็นรูปธรรม

พ.ต.อ.

(วุฒิไกร จตุรงค์เสรีกุล)

ผกก.สน.จร.ชั้น้อย