



O15

การประเมินความเสี่ยงต่อ การทุจริต
และแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

สถานีตำรวจนครบาลจรเข้บ่อย

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ส่วนที่ 1 บทนำ.....	1
ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต.....	1-2
เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต.....	2-3
เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตสายงานอำนวยการ.....	4
เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตสายงานป้องกันปราบปราม.....	5-6
เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตสายงานจราจร.....	6-7
เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตสายงานสืบสวน.....	7-8
เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตสายงานสอบสวน.....	8-9
เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตภาพรวมของสถานีตำรวจ.....	9-10
ส่วนที่ 3 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต สถานีตำรวจนครบาลจรเข้บ่อย.....	10-16
ภาคผนวก	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA).....	17-19
หนังสือขอรับความเห็นชอบการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต และแผนการจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริตของ สน.จรเข้บ่อย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569.....	20

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้ข่อย

ส่วนที่ 1 บทนำ

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ประจำปีงบประมาณ 2569 ของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้ข่อย มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการเผยแพร่ สร้างความรู้ความเข้าใจ และความตระหนักเกี่ยวกับปัญหาการทุจริต และการป้องกันปราบปรามการทุจริต ปลุกจิตสำนึก ค่านิยม สุจริต และกำหนดกระบวนการในการกำกับให้มีการดำเนินงานที่มีความโปร่งใส เป็นธรรม ตามหลักธรรมาภิบาล ให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งภายในหน่วยงาน และภายนอก ตลอดจน เพื่อใช้ในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ประจำปีงบประมาณ 2569 ของ สถานีตำรวจนครบาลจรเข้ข่อย ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์และสร้างความรู้ความเข้าใจ ความสำคัญเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต และ การปฏิบัติงานของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้ข่อย มีการดำเนินงานบนพื้นฐาน ความถูกต้อง และเป็นธรรม ตามประกาศนโยบายในการต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) ของพันตำรวจเอก วุฒิไกร จตุรงค์เสรีกุล ผู้กำกับการสถานีตำรวจนครบาลจรเข้ข่อย ซึ่งส่งผลต่อภาพลักษณ์และความเชื่อมั่น ต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส และร่วมสร้างพฤติกรรมและการไม่รับของขวัญ ของกำนัล หรือประโยชน์อื่นใด (No Gift Policy) จากการปฏิบัติหน้าที่

ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

พิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนยาม
ความเสี่ยงการทุจริต(Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส

ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้หรือไม่มีความเข้าใจ คือ ปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต(Corruption Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการงานหรือโครงการ

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

ตารางที่ 1 เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
5	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 10)
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 5)
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ 3)
1	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ 2 เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	กระทบต้องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
4	กระทบต้องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
3	กระทบต้องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
2	กระทบต้องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
1	กระทบต้องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ 3 ระดับความเสี่ยงต่อการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง ($5 \times 1 = 5$)	สูง ($5 \times 2 = 10$)	สูงมาก ($5 \times 3 = 15$)	สูงมาก ($5 \times 4 = 20$)	สูงมาก ($5 \times 5 = 25$)
4	ต่ำ ($4 \times 1 = 4$)	ปานกลาง ($4 \times 2 = 8$)	สูง ($4 \times 3 = 12$)	สูงมาก ($4 \times 4 = 16$)	สูงมาก ($4 \times 5 = 20$)
3	ต่ำ ($3 \times 1 = 3$)	ปานกลาง ($3 \times 2 = 6$)	ปานกลาง ($3 \times 3 = 9$)	สูง ($3 \times 4 = 12$)	สูงมาก ($3 \times 5 = 15$)
2	ต่ำ ($2 \times 1 = 2$)	ต่ำ ($2 \times 2 = 4$)	ปานกลาง ($2 \times 3 = 6$)	ปานกลาง ($2 \times 4 = 8$)	สูง ($2 \times 5 = 10$)
1	ต่ำ ($1 \times 1 = 1$)	ต่ำ ($1 \times 2 = 2$)	ต่ำ ($1 \times 3 = 3$)	ต่ำ ($1 \times 4 = 4$)	ปานกลาง ($1 \times 5 = 5$)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต

สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (น้อยกว่า 5 คะแนน)
สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง (5 – 9 คะแนน)
สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูง (10 – 14 คะแนน)

การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตของสถานitäรวจนครบาลจรชั้นน้อย

(1) สายงานอำนวยการ

ประเด็น: การจัดซื้อ จัดจ้าง(โดยวิธีเฉพาะเจาะจง วงเงินตั้งแต่ 10,000 บาท แต่ไม่เกิน 500,000 บาท)

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง ต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
1	จัดทำและ ประกาศ การ จัดซื้อ จัดจ้าง	มีการปกปิดข้อมูลเพื่อเอื้อ ประโยชน์แก่ผู้ประกอบการ บาง รายที่ทำการตกลงกัน ไว้แลกกับเงินหรือ ผลประโยชน์อื่นใดที่ ผู้ประกอบการเสนอให้	3	5	(15)	สูงมาก
2	จัดทำ รายละเอียด คุณลักษณะ เฉพาะ ของงาน	กำหนดคุณลักษณะเฉพาะ เพื่อ เอื้อประโยชน์แก่ ผู้ประกอบการ บางรายที่ ทำการตกลงกันไว้แลก กับ เงินหรือผลประโยชน์อื่นใด ที่ ผู้ประกอบการเสนอให้	2	5	(10)	สูง
3	จัดทำรายงาน ขอจัดซื้อ จัดจ้าง	-	-	-	-	
4	ทำสัญญา ข้อตกลง การ จัดซื้อจัดจ้าง	-	-	-	-	
5	บริหารสัญญา และ การตรวจรับงาน	รายงานตรวจงานเท็จไม่ เป็นไป ตามคุณลักษณะ ของงานที่กำหนดไว้ เพื่อ แลกกับเงินหรือ ผลประโยชน์อื่นใดที่ ผู้ประกอบการเสนอให้	2	5	(10)	สูง

การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตของสถานitäรวจนครบาลจรชั้นน้อย

(๒) สายงานป้องกันปราบปราม

ประเด็น: การบังคับใช้กฎหมายตรวจสอบการลักลอบเล่นการพนันลักษณะเป็นบ่อนการพนัน

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง ต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
1	รอง สวป.๑ (เวร)และสายตรวจเขตได้รับแจ้งศูนย์วิทยุ พบเบาะแสลักลอบเล่นการพนันในพื้นที่รับผิดชอบ	-	-	-	-	
2	สวป.๑(เวร) /รอง สวป.๑ (เวร) และสายตรวจไปตรวจสอบตามเบาะแสที่ได้รับแจ้งจากศูนย์วิทยุ	-	-	-	-	
3	รอง ผกก.ป.๑ หัวหน้างานป้องกันปราบปรามออกตรวจสอบเบาะแสที่ได้รับแจ้งจากศูนย์วิทยุ ร่วมกับ สวป.,รอง สวป.(เวร)๑ และ สายตรวจ	-	-	-	-	
4	ผกก.สน.๑ หัวหน้าสถานีตำรวจออกตรวจพื้นที่รับผิดชอบตามวงรอบที่กำหนด	-	-	-	-	
5	รอง ผกก.ป.๑/ สวป.๑ (เวร) รายงานผลการตรวจสอบข้อมูลเบาะแสการลักลอบเล่นการพนันตามที่ได้รับแจ้งจากศูนย์วิทยุ	-ไม่ดำเนินการจับกุม เพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์อื่นใด ที่ผู้ลักลอบเล่นการพนันการเสนอให้ -รายงานผลการตรวจสอบ เป็นเท็จ ไม่พบการลักลอบ เล่นการพนันตามที่ได้รับแจ้งจากศูนย์วิทยุ เพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์อื่นใด ที่ผู้ลักลอบเล่นการพนันการเสนอให้	3	5	(15)	สูงมาก

การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตของสถานitäรวจนครบาลจรชั้นน้อย

(๓) สายงานจรจร

ประเด็น: การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้กระทำผิดกฎหมายจรจร

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง ต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
1	ผกก./รอง ผกก.จร./สว. จร. อบรมปล่อยแถว ตำรวจจรจรอำนวยความสะดวก จรจรในเขตรับผิดชอบ ผลัดเช้า-บ่าย	-	-	-	-	
2	เจ้าหน้าที่ตำรวจจรจร ตั้งจุดกวดขันวินัยจรจร ตามแผนที่กำหนด	-	-	-	-	
3	รอง ผกก.จร./สว.จร. ออก ตรวจสอบตามวงรอบที่ กำหนด	-	-	-	-	
4	การตั้งจุดตรวจ เจ้าหน้าที่ตำรวจจรจร ขณะปฏิบัติหน้าที่กวดขัน วินัยจรจร ในบริเวณจุด ตรวจ พบการกระทำผิด และจับกุมผู้กระทำผิด กฎหมายจรจร	ผู้กระทำผิดกฎหมายจรจรเสนอ เงิน หรือผลประโยชน์อื่นใดให้ เจ้าหน้าที่ตำรวจจรจร แลกกับการ ไม่ ดำเนินคดี หรือเขียนใบสั่ง	3	5	(15)	สูงมาก
5	พนักงานสอบสวน เปรียบเทียบปรับผู้กระทำ ผิดกฎหมายจรจร	ผู้กระทำผิดเสนอเงินหรือ ผลประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับการ เปลี่ยนข้อหาเพื่อให้เปรียบเทียบ ปรับในราคาต่ำ	2	5	(10)	สูง
6	เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบ ปรับ รับชำระค่าปรับจาก ผู้กระทำผิดที่มาชำระ ค่าปรับ	เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบปรับแก้ไข ข้อหา เพื่อให้เปรียบเทียบปรับใน ราคาต่ำ เพื่อแลกกับเงินหรือ ผลประโยชน์อื่นใดจากผู้กระทำผิด ที่มา ชำระค่าปรับ	2	5	(10)	สูง

การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตของสถานitäรวจนครบาลจรชั้นน้อย

(๔) สายงานสืบสวน

ประเด็น: การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้กระทำผิดในตามหมายจับค้ำงเกำ

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง ต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความ เสี่ยง
1	ตรวจสอบระบบ บุคคลที่มี หมายจับ	-	-	-	-	
2	สืบสวนหาข่าว เพื่อ พิสูจน์ ทราบถิ่นที่ อยู่ และความ สมบูรณ์ของ หมายจับ	-	-	-	-	
3	ประชุมวางแผน การจับกุม เป้าหมาย โดย กำหนดตัว บุคคล หน้าที่ ของ เจ้าหน้าที่ที่จะออก ปฏิบัติ	-	-	-	-	
4	การจับกุมตาม หมายจับค้ำงเกำ จับกุมตัวผู้กระทำ ผิด ตามหมายจับ	ผู้กระทำผิดเสนอเงิน หรือ ผลประโยชน์ อื่นใดเพื่อแลกกับ การไม่ถูกดำเนินคดี	3	5	(15)	สูงมาก
5	เจ้าหน้าที่ปล่อยตัว ผู้ต้องหา โดยไม่ทำ การ จับกุมส่ง พนักงานสอบสวน ดำเนินคดี	ผู้กระทำผิดเสนอเงิน หรือ ผลประโยชน์ อื่นใดเพื่อแลกกับ การไม่ถูกจับกุม	2	5	(10)	สูง

การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตของสถานitäรวจนครบาลจรชั้นน้อย

(5) สายงานสอบสวน

ประเด็น: การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้กระทำผิดในตามหมายจับค้ำงเก่า

ลำดับที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง ต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
1	พนักงานสอบสวน รับตัว ผู้ต้องหา จากฝ่ายปฏิบัติการ	-	-	-	-	
2	สอบปากคำ ผู้ต้องหาเพื่อ ทราบรายละเอียด แห่ง ความผิด	ประวิงเวลาในการสอบสวน เพื่อให้ผู้ต้องหาเสนอ เงินหรือ ผลประโยชน์อื่นใดตอบแทนให้ ความช่วยเหลือประวิงเวลาในการ สอบสวน	3	5	(15)	สูงมาก
3	สอบปากคำ ผู้ต้องหาเพื่อ ทราบรายละเอียด แห่ง ความผิด	สอบสวนบิดเบือนข้อเท็จจริง หรือแจ้งข้อกล่าวหาให้หนักกว่า ฐานความผิด เพื่อให้ผู้ต้องหา เสนอเงินหรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อจะได้บิดเบือนข้อเท็จจริง หรือแจ้งข้อกล่าวหาเบาลง	2	5	(10)	สูง
4	สอบปากคำ ผู้ต้องหาเพื่อ ทราบรายละเอียด แห่ง ความผิด	ผู้ต้องหาหรือบุคคลอื่นใดเสนอ เงินหรือผลประโยชน์อื่นใดเพื่อให้ พนักงานสอบสวน ไม่ดำเนินการ ดังนี้ 1.ไม่รวบรวมหลักฐานสำคัญใน คดี 2.ไม่สอบประจักษ์พยาน ที่รู้เห็น เหตุการณ์ในคดี	2	5	(10)	สูง
5	ส่งสำนวนการ สอบสวนต่อ พนักงานอัยการ ผู้รับผิดชอบ	3.ทำความเห็นไม่ฟ้องต่อพนักงาน อัยการ เพื่อช่วยเหลือผู้ต้องหา เพื่อแลก กับเงินหรือประโยชน์อื่น ใดจาก ผู้ต้องหา หรือบุคคลอื่น	2	5	(10)	สูง

การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตของสถานีดำรงนครบาลจรชั้นน้อย

(6) ภาพรวมของสถานีดำรง

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง ต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความ เสี่ยง
1	การปฏิบัติงาน ตามอำนาจหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย	การใช้อำนาจหน้าที่ที่ ได้รับมอบหมายเรียก รับเงิน หรือ ผลประโยชน์อื่นใด	2	5	(10)	สูง
2	การปฏิบัติงาน ตามอำนาจหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเสนอ เงินหรือผลประโยชน์ อื่นใดให้ปฏิบัติหรือละ เว้น การปฏิบัติหน้าที่ โดยมิชอบ	2	5	(10)	สูง

ส่วนที่ ๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ของสถานีตำรวจนครบาลสถานีตำรวจนครบาลจรเข้้อย

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต อาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงต่อการทุจริต ที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบนของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต เพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบนที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ เข้มแข็ง และดำเนินไปได้อย่าง เหมาะสม ซึ่งช่วยให้ เกิดความมั่นใจ ได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการรับสินบนได้
พอใช้	การควบคุมยัง ขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญแต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการรับสินบนได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการรับสินได้

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต (สายงานอำนาจการ)
ของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้ข่อย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

ที่	สายงาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1	อำนาจการ	จัดทำและประกาศการจัดซื้อ จัดจ้าง	- มีการปกปิดข้อมูล เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการบางราย - กำหนดคุณลักษณะเฉพาะเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการบางราย	15 (สูงมาก)	1.ห้ามมิให้คณะกรรมการพิจารณาผลหรือกรรมการจัดซื้อ จัดจ้างเป็น กรรมการตรวจรับงาน 2..ให้มีคณะกรรมการตรวจรับงานไม่น้อยกว่า 3 คน 3.คณะกรรมการตรวจรับงานปฏิบัติหน้าที่อย่างจริงจังตรงไปตรงมา และตรวจรับด้วยตนเอง	1.ตรวจรับงาน ณ สถานที่ที่ ดำเนินการ 2.ตรวจรับงานให้ถูกต้องตรงตามคุณลักษณะของงานที่กำหนดไว้ใน สัญญาการจัดซื้อ จัดจ้าง 3.ในกรณีที่มีการดำเนินงานไม่เป็นไปตามสัญญา ให้รายงานผู้บังคับบัญชาเพื่อสั่งการ	ตลอดปีงบประมาณ	สารวัตรอำนาจการ

พ.ต.อ.



ผู้ตรวจสอบ

(วุฒิไกร จตุรงค์เสรีกุล)

ผกก.สน.จรเข้ข่อย

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต (สายงานป้องกันปราบปราม)
ของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้ น้อย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

ที่	สายงาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
2	ป้องกันปราบปราม	รอง ผกก.ป.๗/สวป.๗(เวร) รายงานผลการตรวจสอบเบาะแส ตามที่ได้รับแจ้งจากศูนย์วิทยุ	-รับเงินหรือผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่ ดำเนินการจับกุม -รายงานผลการตรวจสอบเบาะแสตามที่ได้รับแจ้ง จากศูนย์วิทยุเท็จ เพื่อเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการเปิดให้มีการลักลอบเล่นการพนัน เพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ ผู้ประกอบการเสนอให้	15 (สูงมาก)	1.ผกก.สน.๗ หัวหน้าสถานีออกตรวจสอบพื้นที่ จุดเสี่ยง จุดล่อแหลม เช่น สถานบริการอย่าง โต๊ะสนุกเกอร์ ซึ่งเป็นสถานที่เสี่ยงต่อการลักลอบเล่นการพนัน อย่าง สม่าเสมอ 2.การรายงานการตรวจสอบ ควร มีภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหว ประกอบ 3.แสวงหาความร่วมมือสร้างภาคีเครือข่ายภาคประชาชนในการ แจ้งข่าวปิดสถานบริการเกินเวลาที่ กฎหมายกำหนด	1.ผกก.๗ ออกตรวจคู่ขนานไปกับ สวป./รองสวป.และสายตรวจ โดยไม่แจ้งล่วงหน้า 2.ผู้บังคับบัญชาหน่วยเหนือออกสุ่มตรวจเบาะแสตามที่ศูนย์วิทยุแจ้ง โดยไม่แจ้งล่วงหน้า 3.สอบถามภาคีเครือข่ายภาค ประชาชนโดยตรง 4.ลงโทษทางวินัยและอาญา กับ เจ้าหน้าที่ตำรวจที่กระทำความผิดเพื่อไม่ให้ เป็นแบบอย่าง	ตลอดปีงบประมาณ	รองผู้กำกับป้องกันปราบปราม

พ.ต.อ.



ผู้ตรวจสอบ

(วุฒิไกร จตุรงค์เสรีกุล)

ผกก.สน.จรเข้ น้อย

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต (สายงานจรรยา)
ของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้ น้อย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

ที่	สายงาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
3	จรรยา	การตั้งจุดตรวจเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรขณะอำนวยความสะดวกตามจุดตรวจตามแผนที่กำหนดพบการกระทำผิดและจับกุมผู้กระทำผิดกฎหมายจราจร	-ผู้กระทำกฎหมายจราจรเสนอเงิน หรือผลประโยชน์ให้เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบปรับ ให้เปลี่ยนข้อกล่าวหาเพื่อให้ เปรียบเทียบปรับ น้อยลง	15 (สูงมาก)	1.ผู้บังคับบัญชาทุกระดับอบรม กำชับข้อสั่งการ ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องก่อนปล่อยแถวออกปฏิบัติงาน 2.รอง ผกก.จร.ฯ ออกตรวจตราตามจุดอำนวยความสะดวกอย่างสม่ำเสมอ 3.ตรวจสอบระบบใบสั่ง PTM ให้มีความถูกต้องตามระเบียบ 4.ดูแลสวัสดิการเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรที่มีความเดือดร้อนทาง สถานภาพทางการเงิน 5.มีการดำเนินการทางวินัย และอาญา กับเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรที่ เรียกรับเงินหรือผลประโยชน์ 6.มีช่องทางและระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนจากประชาชนที่พบเห็นการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่	1.ผกก.ฯ/รอง ผกก.จร.ฯ อบรมปล่อยแถวกำชับเจ้าหน้าที่ เปรียบเทียบปรับ ให้ปฏิบัติหน้าที่ ตามระเบียบข้อกฎหมายอย่างเคร่งครัด 2.รองผกก.จร. ตรวจสอบหลักฐานการออกใบสั่ง และใบเสร็จ ว่าถูกต้องตรงกันหรือไม่ 3.ผกก./เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบปรับ ตรวจสอบต้นข้อใบเสร็จรับเงินการชำระค่าปรับตามระเบียบปฏิบัติอย่างจริงจังทุกเดือน 4.รอง ผกก.จร.ฯ ตรวจสอบ เรื่องร้องเรียนเพื่อดำเนิน การตามระเบียบอย่างเคร่งครัด 5.ลงโทษทางวินัยและอาญาเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรที่กระทำผิดเพื่อไม่ให้ เป็นแบบอย่าง	ตลอดปีงบประมาณ	รองผู้กำกับ การจราจร

พ.ต.อ.



ผู้ตรวจสอบ

(วุฒิไกร จตุรงค์เสรีกุล)

ผกก.สน.จรเข้ น้อย

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต (สายงานสืบสวน)
ของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้ น้อย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

ที่	สายงาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
4	สืบสวน	การจับกุมตามหมายจับค้ำเก่า จับกุมตัวผู้กระทำผิดตามหมายจับค้ำเก่า	ผู้กระทำผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่ถูกจับกุมดำเนินคดี	15 (สูงมาก)	1.ออกคำสั่งมาตรการควบคุม และเสริมสร้างความประพฤดีและวินัยข้าราชการตำรวจตามคำสั่ง ตร. ที่ 1212/2537 2.แบ่งหน้าที่รับผิดชอบของผู้ปฏิบัติอย่างชัดเจน เช่น ผู้ค้น ผู้ควบคุม ผู้ซักถาม ผู้ทำบันทึก ผู้ตรวจสอบ พยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง 3.รอง ผกก.สส.๗/สว.สส.๗ ควบคุมการปฏิบัติในทุกขั้นตอน 4.มีการรายงานผลการจับกุมต่อหน่วยเหนือตามระเบียบ 5.มีการรายงานผลคดีถึงที่สุดในระบบคดี สน. 6.มีช่องทางรับเรื่องร้องเรียนโดยตรงต่อผกก.๗	1.งานอำนวยการออกคำสั่งตามคำสั่ง ตร.1212 มอบหมายการกำกับดูแลข้าราชการตำรวจ ภาพรวม สน. 2.งานสืบสวน ออกคำสั่งกำกับการ ปฏิบัติ มอบหมายหน้าที่รับผิดชอบ ของผู้ปฏิบัติให้ชัดเจน ตรวจสอบได้ 3.รอง ผกก.สส.๗ กำกับ ดูแลการ ปฏิบัติในทุกขั้นตอน 4.สว. สส.๗ ควบคุมการปฏิบัติในทุกขั้นตอน 5.พนักงานสอบสวนตรวจสอบบันทึก การจับของกลางในคดี และพยาน หลัก ฐานที่เกี่ยวข้อง	ตลอดปีงบประมาณ	รองผู้กำกับสืบสวน

พ.ต.อ.



ผู้ตรวจสอบ

(วุฒิไกร จตุรงค์เสรีกุล)

ผกก.สน.จรเข้ น้อย

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต (สายงานสอบสวน)
ของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้ น้อย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

ที่	สายงาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
5	สอบสวน	พนักงานสอบสวน สอบปากคำผู้ต้องหาเพื่อทราบ รายละเอียดแห่งความผิด	- พนักงานสอบสวน ประวิง เวลาในการสอบสวน - พนักงานสอบสวน รวบรวม พยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ - ไม่สอบพยานที่เกี่ยวข้องให้ครบทุกปาก	15 (สูงมาก)	1.การสอบสวนของพนักงานสอบสวนให้ปฏิบัติตามหลักกฎหมายที่สอดคล้องกับประมวล ระเบียบตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ 8 ตลอดจนระเบียบคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นสำคัญ	1.เมื่อได้รับตัวผู้ต้องหาแล้วให้รีบทำ การสอบสวน โดยไม่ชักช้า 2.การรวบรวมพยานหลักฐาน พนักงานสอบสวนต้องรวบรวมให้ครบ เพื่อให้สำนวนมีหลักฐานครบถ้วนสมบูรณ์ การรวบรวมพยานหลักฐานระบุถึงการได้มาอย่างไรและดำเนินการ กับพยานหลักฐานนั้นอย่างไร 3.การสอบสวนพยานผู้เกี่ยวข้อง ให้ทำการสอบสวนให้ครบทุกปาก มีความเห็นทางคดีอย่างไร โดยบันทึกรายละเอียดในบันทึก พนักงานสอบสวนปฏิบัติอย่างต่อเนื่องรวดเร็ว เพื่อเป็นประโยชน์ ในทางพิจารณาคดีอย่างต่อเนื่อง	ตลอด ปีงบประมาณ	รองผู้กำกับ สอบสวน

พ.ต.อ.



ผู้ตรวจสอบ

(วุฒิไกร จตุรงค์เสรีกุล)

ผกก.สน.จรเข้ น้อย

ภาคผนวก



คำสั่ง สถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย

ที่ 68/2569

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

ของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย

ตามที่ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มอบหมายให้สำนักประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ศึกษาแนวทางและหารือกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการขยายการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ลงสู่ “สถานีตำรวจนครบาล” เป็นปีที่ 5 เพื่อให้เกิดกลไกการมีส่วนร่วมและเกิดการป้องกันการทุจริตในเชิงพื้นที่ เขตกรุงเทพมหานคร อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน นั้น

เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการในการความเสี่ยงต่อการทุจริต การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย ดังนี้.-

- | | |
|--|-----------------------|
| 1.ผู้กำกับการ สถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย | เป็นประธานกรรมการ |
| 2.รองผู้กำกับการป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย | เป็นกรรมการ |
| 3.รองผู้กำกับการสืบสวน สถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย | เป็นกรรมการ |
| 4.รองผู้กำกับการ (สอบสวน) สถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย | เป็นกรรมการ |
| 5.สารวัตรจราจร สถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย | เป็นกรรมการ |
| 6.สารวัตรอำนวยการ สถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย | เป็นกรรมการ/เลขานุการ |

/หน้าที่ความรับผิดชอบ

หน้าที่ความรับผิดชอบ

- วิเคราะห์ความเสี่ยงต่อการทุจริต บนตามแนวทางการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้ข้อย ประจำปีงบประมาณ 2569
- การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต และหาแนวทาง/มาตรการในการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต และดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ในทุกสายงานและในภาพรวมของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้ข้อย พร้อมทำการภาพถ่ายการดำเนินการ
- ผลักดันให้สถานีตำรวจนครบาลจรเข้ข้อย ปรับปรุงแก้ไขหน่วยงานหรือการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมให้เกิดคุณธรรมมีความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตในทุกสายงาน
- สารวัตรอำนวยการ สถานีตำรวจนครบาลจรเข้ข้อย รวบรวมผลการปฏิบัติพร้อมภาพถ่ายรายงานให้ผู้กำกับการ สถานีตำรวจนครบาลจรเข้ข้อย ทราบตามกำหนด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนเสร็จสิ้นภารกิจ

สั่ง ณ วันที่ 10 เมษายน พ.ศ.2569

พ.ต.อ.



(วุฒิไกร จตุรงค์เสรีกุล)

ผกก.สน.จรเข้ข้อย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สน.จร.ชั้น้อย

โทร.02-326 -9993

ที่ ๐๐๑๕.(บก.น.๓)11/ -

วันที่ 10 เมษายน 2569

เรื่อง ขอรับความเห็นชอบการประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน และแผนการจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ของ

สน.จร.ชั้น้อย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

เรียน ผกก.สน.จร.ชั้น้อย

ตามที่ สน.จร.ชั้น้อย ได้มีคำสั่งที่ 68/2569 ลงวันที่ 10 เม.ย.2569 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของ สน.จร.ชั้น้อย โดยมีหน้าที่วิเคราะห์ความเสี่ยงต่อการทุจริต จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต และหาแนวทาง/มาตรการในการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต และดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ในทุกสายงานและในภาพรวมของ สน.จร.ชั้น้อย นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต และร่างแนวทาง/มาตรการในการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต ของทุกสายงานเสร็จแล้ว จึงขอเสนอผลการดำเนินการดังกล่าว และหากเห็นชอบ ฝ่ายเลขานุการ จะได้นำแนวทางดังกล่าวที่ได้จัดไว้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ข้าราชการตำรวจในสังกัดทราบ และให้ทุกสายงานขับเคลื่อนแผนการจัดการจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ตามที่ได้แนบมาท้ายนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

พ.ต.ท.หญิง

(บุญญาภา มีโชค)

สว.ธ.ร.สน.จร.ชั้น้อย /เลขานุการ



เห็นชอบ

- ให้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ข้าราชการตำรวจในสังกัดทราบ
- กำชับทุกสายงานให้ขับเคลื่อนแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต อย่างเป็นรูปธรรม

พ.ต.อ.

(วุฒิไกร จตุรงค์เสรีกุล)

ผกก.สน.จร.ชั้น้อย