

ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต (ภาพรวมทุกสายงาน)

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

พิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต(Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้หรือไม่มีความเข้าใจ คือ ปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต(Corruption Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการงานหรือโครงการ

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

ตารางที่ 1 เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
5	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 10)
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 5)
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ 3)
1	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ 2 เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
4	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
3	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
2	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
1	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ 3 ระดับความเสี่ยงต่อการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง ($5 \times 1 = 5$)	สูง ($5 \times 2 = 10$)	สูงมาก ($5 \times 3 = 15$)	สูงมาก ($5 \times 4 = 20$)	สูงมาก ($5 \times 5 = 25$)
4	ต่ำ ($4 \times 1 = 4$)	ปานกลาง ($4 \times 2 = 8$)	สูง ($4 \times 3 = 12$)	สูงมาก ($4 \times 4 = 16$)	สูงมาก ($4 \times 5 = 20$)
3	ต่ำ ($3 \times 1 = 3$)	ปานกลาง ($3 \times 2 = 6$)	ปานกลาง ($3 \times 3 = 9$)	สูง ($3 \times 4 = 12$)	สูงมาก ($3 \times 5 = 15$)
2	ต่ำ ($2 \times 1 = 2$)	ต่ำ ($2 \times 2 = 4$)	ปานกลาง ($2 \times 3 = 6$)	ปานกลาง ($2 \times 4 = 8$)	สูง ($2 \times 5 = 10$)
1	ต่ำ ($1 \times 1 = 1$)	ต่ำ ($1 \times 2 = 2$)	ต่ำ ($1 \times 3 = 3$)	ต่ำ ($1 \times 4 = 4$)	ปานกลาง ($1 \times 5 = 5$)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต

• สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (น้อยกว่า 5 คะแนน)
• สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง (5 – 9 คะแนน)
• สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูง (10 – 14 คะแนน)

ส่วนที่ ๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ของสถานีตำรวจนครบาลสถานีตำรวจนครบาลจรเข้้อย

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต อาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงต่อการทุจริต ที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบนของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต เพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบนที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ เข้มแข็ง และดำเนินไปได้อย่าง เหมาะสม ซึ่งช่วยให้ เกิดความมั่นใจ ได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการรับสินบนได้
พอใช้	การควบคุมยัง ขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญแต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการรับสินบนได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการรับสินได้

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต (สายงานอำนาจการ)
ของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้ข้อย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

ที่	สายงาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1	อำนาจการ	จัดทำและประกาศการจัดซื้อ จัดจ้าง	- มีการปกปิดข้อมูล เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการบางราย - กำหนดคุณลักษณะเฉพาะเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการบางราย	15 (สูงมาก)	1.ห้ามมิให้คณะกรรมการพิจารณาผลหรือกรรมการจัดซื้อ จัดจ้าง เป็น กรรมการตรวจรับงาน 2..ให้มีคณะกรรมการตรวจรับงาน ไม่น้อยกว่า 3 คน 3.คณะกรรมการตรวจรับงาน ปฏิบัติหน้าที่อย่างจริงจัง ตรงไปตรงมา และตรวจรับด้วยตนเอง	1.ตรวจรับงาน ณ สถานที่ที่ ดำเนินการ 2.ตรวจรับงานให้ถูกต้องตรงตามคุณลักษณะของงานที่กำหนดไว้ใน สัญญาการจัดซื้อ จัดจ้าง 3.ในกรณีที่การดำเนินงานไม่เป็นไปตามสัญญา ให้รายงานผู้บังคับบัญชาเพื่อสั่งการ	ตลอดปีงบประมาณ	สารวัตรอำนาจการ

พ.ต.อ.



ผู้ตรวจสอบ

(วุฒิไกร จตุรงค์เสรีกุล)

ผกก.สน.จรเข้ข้อย

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต (สายงานป้องกันปราบปราม)
ของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้ น้อย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

ที่	สายงาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
2	ป้องกัน ปราบปราม	รอง ผกก.ป.๓/ สวป.๓(เวร) รายงานผลการ ตรวจสอบเบาะแส ตามที่ได้รับแจ้ง จากศูนย์วิทยุ	-รับเงินหรือผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่ ดำเนินการจับกุม -รายงานผลการ ตรวจสอบเบาะแสตามที่ ได้รับแจ้ง จากศูนย์วิทยุ เท็จ เพื่อเอื้อประโยชน์ให้ ผู้ประกอบการเปิดให้มีการ ลักลอบเล่นการพนัน เพื่อ แลกกับเงินหรือ ผลประโยชน์ที่ ผู้ประกอบการเสนอให้	15 (สูงมาก)	1.ผกก.สน.๓ หัวหน้าสถานีออก ตรวจสอบพื้นที่ จุดเสี่ยง จุด ล่อแหลม เช่น สถานบริการอย่าง โต๊ะสนุกเกอร์ ซึ่งเป็นสถานที่เสี่ยง ต่อการลักลอบเล่นการพนันอย่าง สม่ำเสมอ 2.การรายงานการตรวจสอบ ควร มีภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหว ประกอบ 3.แสวงหาความร่วมมือสร้างภาคี เครือข่ายภาคประชาชนในการ แจ้งข่าวปิดสถานบริการเกินเวลา ที่ กฎหมายกำหนด	1.ผกก.๓ ออกตรวจคู่ขนานไป กับ สวป./รอง สวป.และสาย ตรวจ โดยไม่แจ้งล่วงหน้า 2.ผู้บังคับบัญชาหน่วยเหนือ ออกสุ่มตรวจเบาะแสตามที่ ศูนย์วิทยุแจ้ง โดยไม่แจ้ง ล่วงหน้า 3.สอบถามภาคีเครือข่ายภาค ประชาชนโดยตรง 4.ลงโทษทางวินัยและอาญา กับ เจ้าหน้าที่ตำรวจที่กระทำ ผิดเพื่อไม่ให้ เป็นแบบอย่าง	ตลอด ปีงบประมาณ	รองผู้กำกับ ป้องกัน ปราบปราม

พ.ต.อ.



ผู้ตรวจสอบ

(วุฒิไกร จตุรงค์เสรีกุล)

ผกก.สน.จรเข้ น้อย

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต (สายงานจรรยา)
ของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้ น้อย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

ที่	สายงาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
3	จรรยา	การตั้งจุดตรวจเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรขณะอำนวยความสะดวกตามจุดตรวจ ตามแผนที่กำหนด พบการกระทำผิดและจับกุมผู้กระทำผิดกฎหมายจราจร	-ผู้กระทำความผิดจราจร เสนอเงิน หรือผลประโยชน์ให้เจ้าหน้าที่ เปรียบเทียบปรับ ให้ เปลี่ยนข้อกล่าวหา เพื่อให้เปรียบเทียบปรับน้อยลง	15 (สูงมาก)	1.ผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้น กำชับ ข้อสั่งการ เปรียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องก่อนปล่อยแถวออกปฏิบัติงาน 2.รอง ผกก.จร.ฯ ออกตรวจตราตามจุดอำนวยความสะดวกจราจรอย่างสม่ำเสมอ 3.ตรวจสอบระบบใบสั่ง PTM ให้มีความถูกต้องตามระเบียบ 4.ดูแลสวัสดิการเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรที่มีความเดือดร้อนทาง สถานภาพทางการเงิน 5.มีการดำเนินการทางวินัย และอาญา กับเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรที่ เรียกปรับเงินหรือผลประโยชน์ 6.มีช่องทางและระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนจากประชาชนที่พบเห็นการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่	1.ผกก.ฯ/รอง ผกก.จร.ฯ อบรมปล่อยแถว กำชับเจ้าหน้าที่ เปรียบเทียบปรับ ให้ปฏิบัติหน้าที่ ตามระเบียบข้อกฎหมายอย่างเคร่งครัด 2.รองผกก.จร. ตรวจสอบหลักฐานการออกใบสั่ง และใบเสร็จ ว่าถูกต้อง ตรงกันหรือไม่ 3.ผกก./เจ้าหน้าที่ เปรียบเทียบปรับ ตรวจสอบต้นชั่วโมงใบเสร็จรับเงินการ ชำระค่าปรับ ตามระเบียบปฏิบัติอย่าง จริงจังทุกเดือน 4.รอง ผกก.จร.ฯ ตรวจสอบ เรื่องร้องเรียนเพื่อดำเนิน การตามระเบียบอย่างเคร่งครัด 5.ลงโทษทางวินัยและอาญา เจ้าหน้าที่ ตำรวจจราจรที่กระทำผิดเพื่อไม่ให้ เป็นแบบอย่าง	ตลอด ปี งบ ประมาณ	รองผู้กำกับ การจราจร

พ.ต.อ.



ผู้ตรวจสอบ

(วุฒิไกร จตุรงค์เสรีกุล)

ผกก.สน.จรเข้ น้อย

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต (สายงานสืบสวน)
ของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้ น้อย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

ที่	สายงาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
4	สืบสวน	จับกุมตัวผู้กระทำผิดตามหมายจับ ค้างเก่า	ผู้กระทำผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่ถูกจับกุมดำเนินคดี	15 (สูงมาก)	1.ออกคำสั่งมาตรการควบคุม และเสริมสร้างความประพฤติและวินัยข้าราชการตำรวจตามคำสั่ง ตร. ที่ 1212/2537 2.แบ่งหน้าที่รับผิดชอบของ ผู้ปฏิบัติ อย่างชัดเจน เช่น ผู้ค้น ผู้ควบคุม ผู้ซักถาม ผู้ทำบันทึก ผู้ตรวจสอบ พยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง 3.รอง ผกก.สส.๑/สว.สส.๑ ควบคุมการปฏิบัติในทุกขั้นตอน 4.มีการรายงานผลการจับกุมต่อหน่วยเหนือตามระเบียบ 5.มีการรายงานผลคดีถึงที่สุดในระบบคดี สน. 6.มีช่องทางรับเรื่องร้องเรียนโดยตรงต่อ ผกก.๑	1.งานอำนวยความสะดวกคำสั่งตามคำสั่ง ตร.1212 มอบหมายการกำกับดูแลข้าราชการตำรวจ ภาพรวม สน. 2.งานสืบสวน ออกคำสั่งกำชับการปฏิบัติ มอบหมายหน้าที่รับผิดชอบของผู้ปฏิบัติให้ชัดเจน ตรวจสอบได้ 3.รอง ผกก.สส.๑ กำกับ ดูแล การปฏิบัติในทุกขั้นตอน 4.สว.สส.๑ ควบคุมการปฏิบัติในทุก ขั้นตอน 5.พนักงานสอบสวนตรวจสอบ บันทึก การจับของกลางในคดี และ พยาน หลัก ฐานที่เกี่ยวข้อง	ตลอด ปีงบประมาณ	รองผู้กำกับ สืบสวน

พ.ต.อ.

(วุฒิไกร จตุรงค์เสรีกุล)

ผกก.สน.จรเข้ น้อย

ผู้ตรวจสอบ

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต (สายงานสอบสวน)
ของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้ น้อย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

ที่	สายงาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
5	สอบสวน	พนักงานสอบสวน สอบปากคำ ผู้ต้องหาเพื่อ ทราบรายละเอียด แห่งความผิด	– พนักงานสอบสวน ประวิง เวลาในการ สอบสวน - พนักงานสอบสวน รวบรวมพยานหลักฐานที่ เกี่ยวข้องไม่ครบถ้วน สมบูรณ์ - ไม่สอบพยานที่ เกี่ยวข้องให้ครบทุกปาก	15 (สูงมาก)	1.การสอบสวนของ พนักงานสอบสวนให้ ปฏิบัติตามหลักกฎหมายที่ สอดคล้องกับประมวล ระเบียบตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ 8 ตลอดจน ระเบียบคำสั่ง สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติเป็นสำคัญ	1.เมื่อได้รับตัวผู้ต้องหาแล้วให้รีบทำ การสอบสวน โดยไม่ชักช้า 2.การรวบรวมพยานหลักฐาน พนักงาน สอบสวนต้องรวบรวมให้ครบ เพื่อให้ สำนวนมีหลักฐานครบถ้วน สมบูรณ์ การรวบรวมพยานหลักฐาน ระบุถึงการได้มาอย่างไรและดำเนินการ กับพยานหลักฐานนั้นอย่างไร 3.การสอบสวนพยานผู้เกี่ยวข้อง ให้ทำ การสอบสวนให้ครบทุกปาก มีความเห็น ทางคดีอย่างไร โดยบันทึกรายละเอียด ในบันทึกพนักงานสอบสวนปฏิบัติอย่าง ต่อเนื่องรวดเร็ว เพื่อเป็นประโยชน์ ในทางพิจารณาคดีอย่างต่อเนื่อง	ตลอด ปีงบประมาณ	รองผู้กำกับ สอบสวน

พ.ต.อ.



ผู้ตรวจสอบ

(วุฒิไกร จตุรงค์เสรีกุล)

ผกก.สน.จรเข้ น้อย

ภาคผนวก



คำสั่ง สถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย

ที่ 68/2569

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

ของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย

ตามที่ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มอบหมายให้สำนักประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ศึกษาแนวทางและหารือกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการขยายการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ลงสู่ “สถานีตำรวจนครบาล” เป็นปีที่ 5 เพื่อให้เกิดกลไกการมีส่วนร่วมและเกิดการป้องกันการทุจริตในเชิงพื้นที่ เขตกรุงเทพมหานคร อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน นั้น

เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการในการความเสี่ยงต่อการทุจริต การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย ดังนี้.-

- | | |
|--|-----------------------|
| 1.ผู้กำกับการ สถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย | เป็นประธานกรรมการ |
| 2.รองผู้กำกับการป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย | เป็นกรรมการ |
| 3.รองผู้กำกับการสืบสวน สถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย | เป็นกรรมการ |
| 4.รองผู้กำกับการ (สอบสวน) สถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย | เป็นกรรมการ |
| 5.สารวัตรจราจร สถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย | เป็นกรรมการ |
| 6.สารวัตรอำนวยการ สถานีตำรวจนครบาลจรเข้มน้อย | เป็นกรรมการ/เลขานุการ |

/หน้าที่ความรับผิดชอบ

หน้าที่ความรับผิดชอบ

- วิเคราะห์ความเสี่ยงต่อการทุจริต บนตามแนวทางการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้ข้อย ประจำปีงบประมาณ 2569
- การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต และหาแนวทาง/มาตรการในการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต และดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ในทุกสายงานและในภาพรวมของสถานีตำรวจนครบาลจรเข้ข้อย พร้อมทำการภาพถ่ายการดำเนินการ
- ผลักดันให้สถานีตำรวจนครบาลจรเข้ข้อย ปรับปรุงแก้ไขหน่วยงานหรือการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมให้เกิดคุณธรรมมีความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตในทุกสายงาน
- สารวัตรอำนวยการ สถานีตำรวจนครบาลจรเข้ข้อย รวบรวมผลการปฏิบัติพร้อมภาพถ่ายรายงานให้ผู้กำกับการ สถานีตำรวจนครบาลจรเข้ข้อย ทราบตามกำหนด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนเสร็จสิ้นภารกิจ

สั่ง ณ วันที่ 10 เมษายน พ.ศ.2569

พ.ต.อ.



(วุฒิไกร จตุรงค์เสรีกุล)

ผกก.สน.จรเข้ข้อย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สน.จร.ชั้น้อย

โทร.02-326 -9993

ที่ ๐๐๑๕.(บก.น.๓)11/ -

วันที่ 10 เมษายน 2569

เรื่อง ขอรับความเห็นชอบการประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน และแผนการจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ของ

สน.จร.ชั้น้อย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

เรียน ผกก.สน.จร.ชั้น้อย

ตามที่ สน.จร.ชั้น้อย ได้มีคำสั่งที่ 68/2569 ลงวันที่ 10 เม.ย.2569 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของ สน.จร.ชั้น้อย โดยมีหน้าที่วิเคราะห์ความเสี่ยงต่อการทุจริต จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต และหาแนวทาง/มาตรการในการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต และดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ในทุกสายงานและในภาพรวมของ สน.จร.ชั้น้อย นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต และร่างแนวทาง/มาตรการในการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต ของทุกสายงานเสร็จแล้ว จึงขอเสนอผลการดำเนินการดังกล่าว และหากเห็นชอบ ฝ่ายเลขานุการ จะได้นำแนวทางดังกล่าวที่ได้จัดไว้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ข้าราชการตำรวจในสังกัดทราบ และให้ทุกสายงานขับเคลื่อนแผนการจัดการจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ตามที่ได้แนบมาท้ายนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

พ.ต.ท.หญิง

(บุญญาภา มีโชค)

สว.ธ.สน.จร.ชั้น้อย /เลขานุการ



เห็นชอบ

- ให้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ข้าราชการตำรวจในสังกัดทราบ
- กำชับทุกสายงานให้ขับเคลื่อนแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต อย่างเป็นรูปธรรม

พ.ต.อ.

(วุฒิไกร จตุรงค์เสรีกุล)

ผกก.สน.จร.ชั้น้อย